

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)**

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана факультета
Бедарева И.А.
«21» ноября 2024 г.

**Программа государственной итоговой аттестации
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки
45.03.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки
Отечественная филология

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Горно-Алтайск
2024

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2013 № 1367, ФГОС ВО по направлению 45.03.01 Филология, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология на 2024-2025 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.03.01 Филология направленность (профиль) Отечественная филология.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности:

- педагогическая;
- научно-исследовательская.

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 45.03.01 Филология, профиль Отечественная филология в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 45.03.01 Филология, профиль Отечественная филология объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 зач. ед. или 4 недели.

Сроки проведения защиты ВКР – 31 мая по 28 июня 2025 г.

3. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные			
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения	ИД-1.УК-1	знать: принципы построения иерархической структуры целей и видов работ для декомпозиции задачи; уметь: анализировать и осуществлять декомпозицию задачи; владеть навыками: декомпозицию задачи.

	поставленных задач		
		ИД-2.УК-1	Знать теоретикометодологическую основу для нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи. Уметь находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи. Владеть навыками нахождения и критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи.
		ИД-3.УК-1	Знать теоретический материал для рассмотрения возможных вариантов решения задачи и оценки их достоинств и недостатков. Уметь на практике рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивать их достоинства и недостатки. Владеть основными навыками рассмотрения возможных вариантов решения задачи и оценки их достоинств и недостатков
		ИД-4.УК-1	уметь: аргументированно оценивать информацию для решения поставленных задач; владеть навыками: -суждения; -аргументации. Владеет нормами русского литературного языка. Способен использовать знания по культуре русской речи и навыки общения в профессиональной деятельности для выражения собственных суждений и оценок, анализа мнений других участников коммуникации.
		ИД-5.УК-1	знать: принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); уметь: оценивать последствия вариантов решений задачи; владеть навыками: оценки возможных вариантов решений задачи.
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся	ИД-1.УК-2	знать: принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); уметь: разрабатывать взаимосвязанные задачи в рамках поставленной цели проекта; владеть навыками: прогнозирования ожидаемых результатов решения выделенных задач.

	ресурсов и ограничений		
		ИД-2.УК-2	уметь: - разрабатывать варианты решений конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; владеть навыками: разработки решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. работать с нормативноправовыми документами, использовать их в профессиональной деятельности; защищать свои права в соответствии с гражданским, гражданско-процессуальным и трудовым законодательством, соблюдать требования действующего законодательства.
		ИД-3.УК-2	знать: принципы построения иерархической структуры целей, работ (задач); уметь: соблюдать установленное время решения конкретных задачи проекта; владеть навыками: решения конкретных задачи проекта заявленного качества.
		ИД-4.УК-2	знать: правила публичного представления решения конкретной задачи проекта; уметь: разрабатывать презентацию и доклад для представления решения конкретной задачи проекта; владеть навыками: публичного выступления.
УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	ИД-1.УК-3	знать: стратегию реализации проекта; уметь: определять свою роль в команде; владеть навыками: эффективного использования стратегии сотрудничества.
		ИД-2.УК-3	знать закономерности роста и развития детского организма; чувствительные периоды развития ребенка; закономерности формирования и методы коррекции возможных отклонений в процессе обучения; строение и функции организма человека и процессы, протекающие в нём; уметь создать оптимальные условия для

			организации учебно-воспитательного процесса; учитывать особенности высшей нервной деятельности детей в процессе обучения; иметь навыки формирования здорового образа жизни; применения мер профилактики наиболее характерных заболеваний, приобретаемых во время учебного процесса; определения показателей высших психических функций и индивидуально-типологических свойств личности (объем памяти, внимания, работоспособности, типа ВНД, темперамента и других типологических свойств);
		ИД-3.УК-3	Знает формы и методы самостоятельной работы студентов; умеет отбирать и анализировать необходимую информацию, формулировать цели и задачи исследований; планирует последовательность действий для достижения заданного результата; применять теоретические знания на практике.
		ИД-4.УК-3	знает правила профессионального речевого этикета; умеет аргументировано излагать собственную точку зрения на иностранном языке; владеет навыками ведения дискуссии и полемики на иностранном языке. Способен адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения в профессионально значимых жанрах устной и письменной речи, основываясь на принципах эффективного общения; участвовать в обмене информацией, выступать в определённой аудитории и представлять результаты работы. Соблюдает нормы речевого этикета в общении другими участниками коммуникации.
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской	ИД-1.УК-4	знает основные грамматические структуры; общеупотребительную, общекультурную и профессиональную лексику; речевые клише, необходимые для осуществления деловой коммуникации на иностранном языке; умеет построить высказывания в

	Федерации и иностранном(ых) языке(ах)		смоделированных (предлагаемых) ситуациях общения на иностранном языке, правильно используя вербальные и невербальные средства общения; владеет иностранным языком как стилем делового общения.
		ИД-2.УК-4	знает особенности стилистики написания официальных и неофициальных писем; умеет вести деловую переписку с учетом социокультурных особенностей с представителями других стран; владеет техникой делового письма на иностранном языке.
		ИД-3.УК-4	Ориентируется в различных речевых ситуациях, учитывает, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет); способен вести дискуссию и участвовать в ней, выступать публично на собраниях с отчётами, докладами, критическими замечаниями и предложениями, используя речевые средства и язык жестов, аргументировать свою точку зрения.
		ИД-4.УК-4	знает основные переводческие трансформации; умеет выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык и обратно; владеет основами техники перевода.
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1.УК-5	Знает особенности культурных эпох, как древних цивилизаций, так и более поздних и современных; специфику восточной, западноевропейской и отечественной культуры; исходные понятия и термины курса; основные школы, теории культурологических исследований; культуры разных стран и эпох, субъекты культур; виды культур и т.д.
		ИД-2.УК-5	в результате изучения дисциплины студент должен сформировать уважительное отношение к историческому наследию, традициям разных народов, иметь представление о причинно-следственных связях исторических событий; понимать основные интерпретации культуры в культурологических школах; иметь необходимые знания о культуре

			России от зарождения и образования Киевской Руси вплоть до наших дней; делать выводы и прогноз относительно будущего культуры в целом и культуры России в частности; разбираться в глобальных проблемах современности и в феномене глобализма; анализировать тексты, связанные с интерпретациями культуры; умение студентами оперировать основными понятиями, концепциями и теориями.
		ИД-3.УК-5	Владеет культурологическими понятиями и терминами; методикой грамотно разделять по предмету и объекту общий курс межкультурных взаимодействий, культурологии, истории культуры и теории культуры, использовать эти знания в своей преподавательской деятельности.
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИД-1.УК-6	знать строение и функции организма человека и процессы, протекающие в нём; физиологические основы режима дня; гигиенические требования к организации учебного процесса. уметь создать оптимальные условия для организации учебно-воспитательного процесса; строить образовательный процесс с использованием современных здоровьесберегающих технологий иметь навыки организации научно-методической, социально-педагогической и преподавательской деятельности формирования здорового образа жизни;
		ИД-2.УК-6	Обладает навыками самостоятельного планирования перспективных целей собственной деятельности; способами самоорганизации и самообразования; навыками самостоятельного получения знаний и применения их на практике.
		ИД-3.УК-6	знать: закономерности проектной деятельности; уметь: управлять своим временем с учетом условий, средств, личностных возможностей; владеть навыками: - реализации намеченных целей проектной деятельности.
		ИД-4.УК-6	знать: теоретические основы проектной деятельности; уметь:

			оценивать эффективность использования времени и других ресурсов проекта; владеть навыками: оценки использования ресурсов при решении поставленных проектных задач относительно полученного результата.
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	ИД-1.УК-7	знает теоретические основы безопасности жизнедеятельности и правила безопасного поведения в условиях современной жизни; умеет оказывать при необходимости первую помощь пострадавшим и содействие в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; владеет необходимыми мерами безопасности в быту, повседневной жизни и трудовой деятельности.
		ИД-2.УК-7	знает - основы физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий; умеет - поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и соблюдает нормы здорового образа жизни; владеет - основами физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности.
УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	ИД-1.УК-8	знает основные требования, предъявляемые к организации рабочего места; умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения; владеет навыками применения индивидуальных средств защиты
		ИД-2.УК-8	знает правила безопасного поведения в условиях современной жизни; умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания; владеет необходимыми мерами безопасности на рабочем месте.
		ИД-3.УК-8	знает способы предотвращения

			возникновения чрезвычайных ситуаций; умеет идентифицировать негативные воздействия среды обитания естественного, техногенного и антропогенного происхождения; владеет навыками и методами по защите населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий с помощью средств защиты.
		ИД-4.УК-8	- знает основные мероприятия в спасательных и неотложных аварийно восстановительных работах; умеет оказывать при необходимости первую помощь пострадавшим и содействие в проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; владеет навыками принятия мер по ликвидации их последствий.
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1.УК-9	Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике.
		ИД-2.УК-9	Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1.УК-10	Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике.
		ИД-2.УК-10	Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным

			бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски
УК-11	УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.	ИД-1.УК-11	Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма.
		ИД-2.УК-11	Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционным, экстремистским и террористическим проявлениям в обществе, владеет способами противодействия им.
		ИД-3.УК-11	Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма.
Общепрофессиональные			
ОПК-1	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы;	ИД-1.ОПК-1	Знает краткую историю филологии, ее современное состояние и перспективы развития.
		ИД-2.ОПК-1	Осуществляет анализ языкового и (или) литературного материала.
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной	ИД-1.ОПК-2	Знает основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории

	деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации;		основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации, лингвистической терминологии.
		ИД-2.ОПК-2	Анализирует типовые языковые материалы, лингвистические тексты, типы коммуникации.
ОПК-3	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре;	ИД-1.ОПК-3	Знает литературоведческую терминологию и основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, различных литературных и фольклорных жанров.
		ИД-2.ОПК-3	Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом и дает историко-литературную интерпретацию текстов литературы и фольклора, определяет их жанровую специфику, осуществляет библиографические разыскания и описания.
ОПК-4	Способен	ИД-1.ОПК-4	Владеет методикой сбора и анализа

	осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста;		языковых и литературных фактов.
		ИД-2.ОПК-4	Осуществляет филологический анализ и интерпретацию текста.
ОПК-5	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке;	ИД-1.ОПК-5	Использует базовые методы и приемы различных типов устной и письменной коммуникации на русском языке для осуществления профессиональной, в том числе педагогической деятельности.
		ИД-2.ОПК-5	применяет психолого педагогические технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся
ОПК-6	Способен решать стандартные задачи по организационному и документационному обеспечению профессиональной деятельности с применением современных технических средств, информационно-коммуникационных технологий с учетом требований информационной безопасности.	ИД-1.ОПК-6	Обладает знаниями об особенностях текстов документов, используемых в профессиональной деятельности.

		ИД-2.ОПК-6	Способен осуществлять документационное обеспечение профессиональной деятельности
		ИД-3.ОПК-6	Применяет современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.
ОПК-7	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности.	ИД-1.ОПК-7	Знает принципы работы современных информационных технологий. Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научно-исследовательской деятельности
		ИД-2.ОПК-7	Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности
		ИД-3.ОПК-7	Ориентируется в различных речевых
Профессиональные			
ПК-1	Способен осуществлять педагогическую деятельность по русскому языку и литературе в рамках программ основного общего, среднего общего образования и дополнительного образования.	ИД-1.ПК-1	Знает образовательный стандарт и программы основного общего, среднего общего образования и дополнительного образования
		ИД-2.ПК-1	Владеет психолого-педагогическими и методическими основами преподавания филологических дисциплин
		ИД-3.ПК-1	Планирует и проводит уроки русского языка и литературы на основе современных активных и интерактивных методик, умеет привлечь внимание обучающихся к языку и литературе.
		ИД-4.ПК-1	Способен планировать и осуществлять внеурочную деятельность по русскому языку и литературе.
ПК-2	Способен проводить научные исследования в области филологии	ИД-1.ПК-2	Знает основные принципы и методы научных исследований в области филологии.

		ИД-2.ПК-2	Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области филологии
		ИД-3.ПК-2	Умеет работать с научными источниками и корректно оформляет результаты научного труда.

4 Государственный экзамен

Государственный экзамен не предусмотрен.

5 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями: Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. - Изд. 2е, изм. и доп. - Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 - 45 с.

5.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР (для дипломных работ и магистерских диссертаций)

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования дипломной работы и магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и

представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

5.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее

- индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

5.6 Защита ВКР

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада - не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента, отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

5.7 Принятие решений ГЭК

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично»,

«хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки

45.03.01 Филология

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
-------	------------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

1	<p>Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника</p> <p>УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6 УК-7 УК-8 УК-9 УК-10 УК-11 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ПК-1 ПК-2</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового</p>	<p>отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован</p>
---	---	---	---

		<p>уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания,</p>	
--	--	---	--

		<p>полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов Г АК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> <p>ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ПК-1 ПК-2</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы</p>	<p>отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован</p>

		<p>основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов комиссии, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты</p>	
--	--	---	--

		<p>работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
3	<p>Уровень апробации работы и публикаций</p> <p>ОПК-2</p> <p>ОПК-3</p> <p>ОПК-4</p> <p>ОПК-5</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно- воспитательного процесса;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не достаточно готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично готов к</p>	<p>отлично - повышенный,</p> <p>хорошо и удовлетворительно - пороговый,</p> <p>неудовлетворительно - уровень не сформирован</p>

		психолого-педагогическому сопровождению учебно- воспитательного процесса; Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;	
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент использованы различные языковые средства для достижения результата; Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент в ограниченном объеме использованы языковые средства для достижения результата; Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент не правильно использованы языковые средства для достижения результата; Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не правильно использованы языковые средства для достижения результата;	отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован
5	Качество анализа проблемы ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций;	отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован

		<p>проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство;</p> <p>результаты работы были апробированы на внутрикафедральной защите или семинаре и опубликованы.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной защите.</p>	
6	<p>Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада</p> <p>ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении;</p> <p>Владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не в полной мере умеет использовать приобретенные психологопедагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; Владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент ограниченно способен умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной</p>	<p>отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован</p>

		коммуникации и межличностном общении; владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не способен умеет использовать приобретенные психологопедагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры	
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций УК-3	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов Г АК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов Г АК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов Г АК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован
8	С амостоятельно	Оценка «отлично» выставляется студенту,	отлично -

	<p>ть</p> <p>ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5</p>	<p>если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	<p>повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован</p>
9	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией</p> <p>УК-1 УК-3 УК-11 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования. Знает правила речевого этикета; основные положения методики дошкольного образования.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не в полной мере способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для</p>	<p>отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован</p>

		<p>решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</p>	
10	Степень владения программными продуктами и компьютерным и технологиями ОПК-6	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент использует соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не достаточно полно использует Соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; в ограниченном объеме использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент использует не соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном</p>	отлично - повышенный, хорошо и удовлетворительно - пороговый, неудовлетворительно - уровень не сформирован

		пространстве; частично использует современные методы и технологии обучения и диагностики; Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не использует соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; не использует современные методы и технологии обучения и диагностики;	
--	--	---	--

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- **оценка «отлично» выставляется студенту, если:** проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

- **оценка «хорошо» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты - в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе

отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Окончательная оценка представляет собой средневзвешенную величину, включающую в себя оценки всех членов ГЭК по перечисленным критериям, оценку рецензента, научного руководителя и выпускающей кафедры.

Критерии	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена - необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах - проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует - одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.)</p> <p>Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания.</p> <p>Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
Оформление работы	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
Литература	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

5.9 Примерная тематика бакалаврских работ:

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ.

Тематика выпускных квалификационных работ рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русского языка и литературы 16.09.2024, протокол № 2.

1. Языковая игра в словообразовательных неологизмах пандемийного периода
2. Фольклорные мотивы в творчестве В.М. Шукшина
3. Своеобразие любовной лирики А.А. Ахматовой
4. Архетип русалки и его образные реализации в поэтике русского романтизма
5. Поэтика фантастической прозы В.Ф. Одоевского
6. Экспериментальное исследование концепта «русский мир»

5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность				
2.	Логика работы				
3.	Сроки				
4.	Самостоятельность в работе				
5.	Оформление работы				
6.	Литература				
7.	Защита работы				

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
<p>Ауд. 302. Лаборатория коммуникативных исследований и лингвистических экспертиз для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.</p>	<p>Основное оборудование: Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, столы, стулья, кафедра, интерактивная доска, ноутбук.</p> <p>Программное обеспечение: KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Statistica (договор С07923 от 22.05.2012); GIMP (свободная лицензия GNU GPL); SMARTNotebook (госконтракт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016); Яндекс.Браузер (лицензия Freeware); GoogleChrome (лицензия Freeware); 7-Zip (свободная лицензия GNU GPL); VLCmediaplayer (свободная лицензия GNU GPL); XnView (лицензия Freeware); Far Manager (лицензия Freeware); Moodle (свободная лицензия GNU GPL); Adobe Reader (лицензия Freeware); Foxit Reader (лицензия Freeware); Firefox (свободная лицензия GNU GPL); CDBurnerXP, Internet Explorer; Paint.NET; AIMP.</p>
<p>Ауд. 202. Помещение для самостоятельной работы.</p>	<p>Основное оборудование: Компьютерный класс. Персональные компьютеры. Ученическая доска, столы, стулья.</p> <p>Программное обеспечение: KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Statistica (договор С07923 от 22.05.2012); GIMP (свободная лицензия GNU GPL); SMARTNotebook (госконтракт 0377100000316000022-0020963-01 от 20.12.2016); Яндекс.Браузер (лицензия Freeware); GoogleChrome (лицензия Freeware); 7-Zip (свободная лицензия GNU GPL); VLCmediaplayer (свободная лицензия GNU GPL); XnView (лицензия Freeware); Far Manager (лицензия Freeware); Moodle (свободная лицензия GNU GPL); Adobe Reader (лицензия Freeware); Foxit Reader (лицензия Freeware); Firefox (свободная лицензия GNU GPL); CDBurnerXP, Internet Explorer; Paint.NET; AIMP.</p>
<p>Ауд. 208. Читальный зал.</p>	<p>Основное оборудование: Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран,</p>

	копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания. Программное обеспечение: MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016); Антивирус Касперского (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000480647-R от 26.03.2020).
--	---

Составитель программы: П.В. Алексеев, д.ф.н., профессор кафедры русского языка и литературы.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы 20.11.2024 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой: А.В. Попов

Рассмотрено:
на заседании Ученого Совета ИФФ
21.11.2024 г., протокол № 3.