

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Теория судебных доказательств рабочая программа дисциплины (модуля)

| | | | |
|-------------------------|--|--------------------------|--|
| Закреплена за кафедрой | кафедра права, философии и социологии | | |
| Учебный план | 38.05.01_2024_854-3Ф.plx 38.05.01 Экономическая безопасность Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности | | |
| Квалификация | экономист | | |
| Форма обучения | заочная | | |
| Общая трудоемкость | 3 ЗЕТ | | |
| Часов по учебному плану | 108 | Виды контроля на курсах: | |
| в том числе: | | зачеты 6 | |
| аудиторные занятия | 14 | | |
| самостоятельная работа | 89,4 | | |
| часов на контроль | 3,85 | | |

Распределение часов дисциплины по курсам

| Курс | 6 | | Итого | |
|---|-------|-------|-------|-------|
| | УП | РП | | |
| Лекции | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Практические | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Консультации (для студента) | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 |
| Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 |
| Итого ауд. | 14 | 14 | 14 | 14 |
| Контактная работа | 14,75 | 14,75 | 14,75 | 14,75 |
| Сам. работа | 89,4 | 89,4 | 89,4 | 89,4 |
| Часы на контроль | 3,85 | 3,85 | 3,85 | 3,85 |
| Итого | 108 | 108 | 108 | 108 |

Программу составил(и):

канд.филос.наук, доцент, Пашаев Халик Парвизович

Рабочая программа дисциплины

Теория судебных доказательств

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность (приказ Минобрнауки России от 14.04.2021 г. № 293)

составлена на основании учебного плана:

38.05.01 Экономическая безопасность

утвержденного учёным советом вуза от 01.02.2024 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра права, философии и социологии

Протокол от 11.04.2024 протокол № 8

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

| | |
|-----|---|
| 1.1 | <i>Цели:</i> формирование комплекса знаний, умений и навыков получения, проверки и оценки доказательств на различных стадиях процесса; приобретение навыков анализа доказательств, умения формулирования процессуально - значимых решений; формирование навыков работы при составлении процессуальных документов. |
| 1.2 | <i>Задачи:</i> - изучение современных представлений о понятии и сущности процесса, доказывания и доказательств; - приобретение навыков процессуальной деятельности по доказыванию; - уяснение алгоритма производства процессуальных действий, направленных на получение и проверку доказательств; - формирование умений публичного выступления и отстаивания выбранной позиции; - овладение навыками системного анализа норм доказательственного права и применения его результатов при составлении уголовно-процессуальных документов; - обеспечение готовности использования полученных знаний в правоприменительной деятельности. |

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

| | |
|--------------------|--|
| Цикл (раздел) ООП: | Б1.В.ДВ.02 |
| 2.1 | Требования к предварительной подготовке обучающегося: |
| 2.1.1 | Для освоения дисциплины обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения предметов: |
| 2.1.2 | Философия |
| 2.1.3 | Уголовное право. Общая часть |
| 2.1.4 | Уголовное право |
| 2.1.5 | Психология |
| 2.1.6 | Преступления в сфере экономики |
| 2.1.7 | Правоохранительные органы в системе экономической безопасности |
| 2.1.8 | Экономическая безопасность |
| 2.1.9 | Уголовный процесс |
| 2.1.10 | Безопасность жизнедеятельности |
| 2.1.11 | Административное право |
| 2.1.12 | Ознакомительная практика |
| 2.1.13 | Криминалистика |
| 2.1.14 | Практика по профилю профессиональной деятельности |
| 2.2 | Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее: |
| 2.2.1 | Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы |
| 2.2.2 | Преддипломная практика |

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| | |
|-------------------|--|
| ПК-4: | Способен организовывать и осуществлять в профессиональной деятельности бухгалтерский учет, финансовый контроль и аудит, составлять и представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность, использовать в правоохранительных, налоговых, казначейских и других контрольных органах формы бухгалтерского учета и контроля в целях профилактики экономических преступлений и правонарушений |
| ИД-2.ПК-4: | Применяет в правоохранительных, налоговых, казначейских и других контрольных органах формы бухгалтерского учета, контроля и аудита в целях профилактики экономических преступлений и правонарушений |
| Знать: | - нормы различных отраслей законодательства, подлежащие применению при совершении правонарушений в сфере экономики; |
| Уметь: | - давать правильную правовую оценку правонарушениям в сфере экономики для применения мер юридической ответственности в целях обеспечения экономической безопасности; |
| Владеть: | - навыками осуществления поиска, обобщения, анализа информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере обеспечения экономической безопасности. |
| ПК-5: | Способен квалифицировано применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в сфере обеспечения экономической безопасности |

| |
|--|
| ИД-3.ПК-5: Осуществляет поиск, обобщение, анализ информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере обеспечения экономической безопасности |
| знает: |
| - особенности отдельных направлений организационно-экономической деятельности хозяйствующих субъектов; основы оценки и управления рисками на макро-, мезо- и микроуровнях. |
| умеет: |
| - проводить комплексный анализ рисков в различных сферах деятельности субъекта экономики; разрабатывать мероприятия по снижению рисков. |
| владеет: |
| - методами анализа рисков на основе различных видов рисков субъекта экономики, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере обеспечения экономической безопасности. |
| ИД-4.ПК-5: Понимает механизм реализации норм права, регламентирующих вопросы обеспечения экономической безопасности |
| знает: |
| - закономерности протекания социально-экономических процессов на макро-, мезо и микроуровнях, систему рисков и угроз экономической безопасности субъектов экономики. |
| умеет: |
| - анализировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию в целях предупреждения, выявления и нейтрализации угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта. |
| владеет: |
| - навыками разработки предложений, направленных на снижение угроз экономической безопасности, связанных с преступлениями и иными правонарушениями в сфере экономики. |
| ИД-5.ПК-5: Способен совершать юридические действия и принимать квалифицированные решения в сфере обеспечения экономической безопасности |
| знает: |
| - основные нормы права, нормативные правовые акты в сфере экономики, этические требования к специалисту по экономической безопасности. |
| умеет: |
| - осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное (в том числе, коррупционное) поведение, совершать юридические действия и принимать квалифицированные решения в сфере обеспечения экономической безопасности. |
| владеет: |
| - навыками ведения профессиональной деятельности в соответствии с нормами права, нормативными правовыми актами в сфере экономики, исключая противоправное (в том числе, коррупционное) поведение. |

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

| Код занятия | Наименование разделов и тем /вид занятия/ | Семестр / Курс | Часов | Компетенции | Литература | Инте ракт. | Примечание |
|-------------|---|----------------|-------|--|------------------------------------|------------|------------|
| | Раздел 1. Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания | | | | | | |
| 1.1 | Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания /Лек/ | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--|-------------------------------------|---|--|
| 1.2 | <p>Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания</p> <p>1. Теория доказывания, ее предмет и метод</p> <p>2. Истина как цель доказывания</p> <p>3. Структура доказательственного права</p> <p>4. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками</p> <p>5. Цель доказывания</p> <p>Темы докладов и научных сообщений:</p> <p>1. Роль практики в доказывании по уголовным делам</p> <p>2. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками</p> <p>3. Цель доказывания в уголовном процессе</p> <p>Решение задач 1-2 /Пр/</p> | 6 | 2 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | Доклады, сообщения, задачи, вопросы к зачету |
|-----|--|---|---|--|-------------------------------------|---|--|

| | | | | | | | |
|-----|---|---|------|--|------------------------------------|---|--|
| 1.3 | <p>Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания Изучите самостоятельно: Сущность и задачи уголовно-процессуального доказывания. Уголовно-процессуальное доказывание и научное, теоретическое познание. Уголовно-процессуальное доказывание как единство практической и мыслительной деятельности. Доказывание и иные способы познания в уголовном процессе. Понятие доказательственного права. Источники доказательственного права. Теория доказывания, ее предмет, методы, система, задачи. Соотношение понятий «теория доказательств» и «теория доказывания». Теория доказывания в системе научных знаний. Теория доказывания и философия. Философские основы уголовно-процессуального доказывания. Теория доказывания и логика. Использование законов логики в уголовно-процессуальном доказывании. Теория доказывания и общая теория права. Связь теории доказывания с наукой уголовного права, криминологией, наукой гражданского процесса. Теория доказывания и криминалистика. Теория доказывания и психология. Психологические основы доказывания. Теория доказывания и этика юриста. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания. Связь теории доказывания с судебной медициной и судебной психиатрией. Теория доказывания и кибернетика. Установление истины как цель доказывания. Соотношение понятий «истина», «достоверность», «обоснованность». Достоверность и вероятность в уголовном процессе. Содержание истины в уголовном судопроизводстве. Характер истины в уголовном процессе. Относительная и абсолютная истина. Роль практики в установлении объективной истины. Практика как основа познания и критерий истины. Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, решение задач, тесты /Ср/</p> | 6 | 14,9 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| | Раздел 2. Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве | | | | | | |
| 2.1 | <p>Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве /Лек/</p> | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|------|--|------------------------------------|---|--|
| 2.2 | <p>Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве</p> <p>1. Понятие и классификация субъектов доказывания.</p> <p>2. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.</p> <p>3. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого</p> <p>4. Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика</p> <p>5. Участие в доказывании защитников и представителей</p> <p>Темы докладов и научных сообщений:</p> <p>1. Правовые основы обязанности доказывания по уголовным делам</p> <p>2. Субъекты уголовного процесса и субъекты доказывания</p> <p>3. Роль суда в процессе доказывания</p> <p>4. Субъекты уголовного процесса, на которых возложена обязанность доказывания</p> <p>5. Права и обязанности лиц, участвующих в доказывании по собственной инициативе</p> <p>6. Частный обвинитель как субъект доказывания</p> <p>Решение задач 3-4 /Пр/</p> | 6 | 2 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | Доклады, сообщения, задачи, вопросы к зачету |
| 2.3 | <p>Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Понятие и классификация субъектов доказывания. Обязанность доказывания. Бремя доказывания. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Недопущение переложения обязанности доказывания на подозреваемого и обвиняемого. Толкование сомнений в пользу обвиняемого.</p> <p>Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика. Участие в доказывании защитников и представителей.</p> <p>Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, решение задач</p> <p>/Ср/</p> | 6 | 14,9 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| | Раздел 3. Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы | | | | | | |
| 3.1 | <p>Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы</p> <p>/Лек/</p> | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--|-------------------------------------|---|--|
| 3.2 | <p>Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы</p> <p>1. Понятие предмета доказывания, его содержание и структура</p> <p>2. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям</p> <p>3. Понятие и содержание доказывания</p> <p>4. Виды решений, принимаемых по уголовному делу.</p> <p>Темы докладов и научных сообщений:</p> <p>1. Предмет доказывания по уголовным делам: понятие, сущность, значение</p> <p>2. Пределы и предмет доказывания: соотношение, критерии разграничения</p> <p>3. Элементы процесса доказывания: спорные моменты и законодательное решение</p> <p>4. Решения в уголовном процессе и решения об этапах доказывания</p> <p>5. Критерии оценки доказательств</p> <p>Решение задач 5-6 /Пр/</p> | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | Доклады, сообщения, задачи, вопросы к зачету |
|-----|--|---|---|--|-------------------------------------|---|--|

| | | | | | | | |
|-----|---|---|------|--|-------------------------------------|---|--|
| 3.3 | <p>Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Понятие и значение предмета доказывания. Предмет доказывания и предмет познания. Содержание предмета доказывания.</p> <p>Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.</p> <p>Обстоятельства, имеющие значение для дела.</p> <p>Доказательственные (вспомогательные, побочные) факты.</p> <p>Обстоятельства, имеющие значение для оценки доказательств, для принятия процессуальных решений по частным вопросам.</p> <p>Структура предмета доказывания.</p> <p>Обстоятельства, составляющие основание для обвинения и осуждения, для выбора вида наказания и определения его размера либо для освобождения виновного от наказания.</p> <p>Основания для реабилитации.</p> <p>Общеизвестные, презумируемые и преюдициально установленные факты в предмете доказывания.</p> <p>Особенности предмета доказывания неоконченных преступлений; преступлений, совершенных в соучастии; преступлений, совершенных несовершеннолетними.</p> <p>Понятие и содержание процесса доказывания. Точки зрения на содержание доказывания.</p> <p>Элементы, этапы и уровни доказывания. Версии в доказывании.</p> <p>Сущность и способы собирания доказательств.</p> <p>Следственные действия: понятия и система. Иные процессуальные способы получения доказательств.</p> <p>Закрепление доказательств. Основные правила оценки доказательств. Теория формальных доказательств.</p> <p>Свободная оценка доказательств.</p> <p>Внутреннее убеждение судьи, прокурора, следователя и лица, производящего дознание как метод и как результат оценки доказательств.</p> <p>Содержание оценки доказательств.</p> <p>Использование доказательств в уголовном процессе. Обоснование выводов и решений по делу.</p> <p>Виды и классификация решений в уголовном судопроизводстве.</p> <p>Пределы уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные гарантии в доказывании.</p> <p>Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, решение задач, тесты</p> <p>/Ср/</p> | 6 | 14,9 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| | <p>Раздел 4. Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация</p> | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|------|--|------------------------------------|---|--|
| 4.1 | Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация /Лек/ | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| 4.2 | Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация 1. Понятие доказательств. Модели доказательств 2. Свойства доказательств 3. Классификация доказательств Темы докладов и научных сообщений: 1. Научные споры о понятии доказательства 2. Теория формальных доказательств в истории доказательственного права 3. Теоретические споры о свойства доказательств 4. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам Решение задач 7-8 /Пр/ | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | Доклады, сообщения, задачи, вопросы к зачету |
| 4.3 | Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация Изучите самостоятельно: Понятие доказательства. Содержание и форма доказательства. Сущность фактических данных. Фактические данные и их источники. Источники доказательств. Средства доказывания. Относимость доказательств: понятие, критерии. Формы связи доказательств с искомыми фактами. Допустимость доказательств: понятие, критерии. Достаточность доказательств для принятия решений. Классификация доказательств. Личные и предметные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Прямые и косвенные доказательства. Непроцессуальная информация, её роль в доказывании. Проблемы использования в доказывании данных, которые не могут служить доказательствами обвинения. Вопросы допустимости сведений, содержащихся в средствах массовой информации и сведений, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам. Подготовьте научные сообщения и доклады. /Ср/ | 6 | 14,9 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| | Раздел 5. Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания) | | | | | | |
| 5.1 | Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания) /Лек/ | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|--|--|---|---|
| 5.2 | <p>Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показания свидетеля 2. Показания потерпевшего 3. Показания обвиняемого (подозреваемого) 4. Заключение эксперта 5. Вещественные доказательства 6. Протоколы следственных и судебных действий. 7. Иные документы <p>Темы докладов и научных сообщений</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Заключение специалиста как вид доказательств 2. Иные документы как вид доказательств 3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств 4. Проблемы допустимости показаний обвиняемого и их использования в доказывании <p>Решение задач 9-10 /Пр/</p> | 6 | 1 | <p>ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5</p> | <p>Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5</p> | 0 | <p>Доклады, сообщения, задачи, вопросы к зачету</p> |
|-----|---|---|---|--|--|---|---|

| | | | | | | | |
|-----|--|---|------|--|-------------------------------------|---|--|
| 5.3 | <p>Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания)</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Сущность и значение показаний свидетеля. Лица, допрашиваемые в качестве свидетеля. Свидетельский иммунитет. Предмет показания свидетеля. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля. Лжесвидетельство и процессуальные меры борьбы с ним.</p> <p>Показания потерпевшего, их предмет и особенности оценки.</p> <p>Сущность и значение показаний обвиняемого. Показания и объяснения обвиняемого. Предмет показаний и объяснений обвиняемого. Показания обвиняемого в отношении других лиц. Оговор и его юридическое значение. Процессуальные гарантии полноты и достоверности показаний обвиняемого (подсудимого). Оценка показаний обвиняемого. Доказательственное значение признания обвиняемым своей вины. Показания подозреваемого, их предмет и особенности оценки.</p> <p>Сущность и значение заключения эксперта. Процессуальное положение эксперта, его отличие от специалиста. Предмет заключения эксперта. Процессуальные гарантии полноты и достоверности заключения эксперта. Оценка заключения эксперта. Значение вероятных заключений эксперта. Особенности оценки заключения эксперта, полученных в результате использования ЭВМ.</p> <p>Сущность и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Производные вещественные доказательства. Получение и процессуальное оформление вещественных доказательств. Процессуальные гарантии полноты и достоверности вещественных доказательств, особенности оценки.</p> <p>Понятие протоколов следственных действий и судебных действий, процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов. Приложения к протоколам (фотографические негативы и снимки, киноленты и диапозитивы, фонограммы допроса, планы, схемы, слепки и оттиски следов и т.п.), их доказательственное значение.</p> <p>Понятие и виды документов. Акты ревизий и документальных проверок как разновидность документов. Документы как вещественные доказательства. Проверка и оценка документов.</p> <p>Иные доказательства. Проблемы соблюдения уголовно-процессуальной формы как необходимого условия при выполнении отдельных следственных действий с использованием</p> | 6 | 14,9 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1 Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
|-----|--|---|------|--|-------------------------------------|---|--|

| | | | | | | | |
|-----|---|---|---|--|------------------------------------|---|---------------------------------------|
| | технических средств. Подготовка к устному ответу, подготовка доклада, реферата, деловая игра: Оценка доказательств /Ср/ | | | | | | |
| | Раздел 6. Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства | | | | | | |
| 6.1 | Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства /Лек/ | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| 6.2 | Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства 1. Особенности доказывания на стадии подготовки к судебному разбирательству 2. Особенности доказывания при производстве у мирового судьи 3. Доказывания на досудебной стадии уголовного процесса 4.Специфика предмета доказывания при проверке законности и обоснованности приговора в вышестоящих судебных инстанциях 5. Тестирование Решение задач 11-13 /Пр/ | 6 | 1 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | Тесты, задачи, вопросы к зачету |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|------|--|------------------------------------|---|--|
| 6.3 | <p>Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства.</p> <p>Изучите самостоятельно:</p> <p>Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета и пределов доказывания, доказательств и процесса доказывания.</p> <p>Доказывание в стадии предварительного расследования. Особенности предмета и пределов доказывания при привлечении лица в качестве обвиняемого.</p> <p>Доказывание при окончании предварительного расследования.</p> <p>Изложение доказательств в постановлении о прекращении уголовного дела и в обвинительном заключении.</p> <p>Доказывание при производстве в суде до начала судебного разбирательства.</p> <p>Исследование достаточности доказательств для назначения судебного заседания.</p> <p>Оценка доказательств на стадии назначения судебного заседания.</p> <p>Недопустимость предрешения вопроса о виновности. Доказывание в стадии судебного разбирательства.</p> <p>Значение для доказывания состязательности, непосредственности, устности и непрерывности судебного разбирательства.</p> <p>Собирание и проверка доказательств в ходе судебного следствия. Анализ и оценка доказательств участниками судебных прений. Доказывание, осуществляемое судом при постановлении приговора.</p> <p>Обоснованность и мотивированность приговора.</p> <p>Особенности доказывания в суде присяжных и мировыми судьями.</p> <p>Проблемы участия присяжных заседателей в доказывании.</p> <p>Особенности доказывания при проверке законности и обоснованности приговора судами вышестоящих инстанций.</p> <p>Ревизионный порядок пересмотра приговоров. Представление новых материалов в кассационную и надзорную инстанции. Характер и значение указаний вышестоящих судов для суда первой инстанции по вопросам собирания, проверки и оценки доказательств.</p> <p>/Ср/</p> | 6 | 14,9 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| | Раздел 7. Консультации | | | | | | |
| 7.1 | Консультация по дисциплине /Конс/ | 6 | 0,6 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| | Раздел 8. Промежуточная аттестация (зачёт) | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|-----------------------------|---|------|--|------------------------------------|---|--|
| 8.1 | Подготовка к зачёту /Зачёт/ | 6 | 3,85 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |
| 8.2 | Контактная работа /КСРАтт/ | 6 | 0,15 | ИД-2.ПК-4 ИД-3.ПК-5 ИД-4.ПК-5 ИД-5.ПК-5 | Л1.1Л2.1 Л2.2 Л2.3 Л2.4 Л2.5 | 0 | |

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Теория судебных доказательств».

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме контрольной работы, тестовых заданий, докладов, сообщений, ситуационных задач и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к зачету.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Примерные тесты для входного контроля:

1. В число обстоятельств, подлежащих доказыванию, может входить:
способ совершения преступления;
косвенный умысел;
возраст обвиняемого;
возраст потерпевшего;
истечение сроков давности;
все указанные ответы правильные.
2. Предмет доказывания — это:
совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
совокупность собранных доказательств.
3. Пределы доказывания представляют собой:
совокупность доказательств, достаточных для установления предмета доказывания;
требование соблюдения закона при получении доказательств;
совокупность связей доказательств с предметом доказывания;
совокупность доказательств, собранных на предварительном следствии;
достаточная совокупность доказательств, позволяющая следователю сформировать внутреннее убеждение о виновности того или иного лица.
4. Отличие уголовно-процессуального доказывания от научного познания состоит:
в особом удостоверительном характере;
в использовании специфических приемов познания;
в стремлении к установлению истины;
в использовании не только умозаключений и рассуждений, но и предметно-практических действий;
все указанные ответы правильные.
5. Отличие уголовно-процессуального доказывания от логического состоит:
в стремлении к установлению истины;
в строгой регламентации средств доказывания;
в стремлении убедить оппонента;
все указанные ответы правильные.
6. Доказательствами по уголовному делу являются:
фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
событие и состав преступления, виновность обвиняемого и иные важные обстоятельства;
любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию, и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
все указанные ответы правильные.
7. В качестве доказательств не допускаются:
показания обвиняемого, данные на очной ставке;
показания заинтересованного свидетеля;
часть заключения эксперта, содержащая ответы на вопросы, которые не были перед ним поставлены;

показания специалиста, явившегося в суд по приглашению одной из сторон;
протоколы опросов свидетелей, произведенных защитником обвиняемого;
все указанные ответы неправильные.

8. Каким признаком определяется допустимость доказательств:
силой доказательств;
свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
соблюдением закона при получении доказательств;
содержанием доказательств.

9. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:
допустимым;
относимым;
незаконным;
недопустимым;
недостоверным.

10. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:
опровергает обвинение;
подтверждает обвинение;
нейтрально по отношению к преступлению;
получено с соблюдением федерального закона;
представлено обвиняемым;
отражает факты действительности, имеющие отношение к данному Делу.

11. Какое доказательство является допустимым:
показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
показания свидетеля, который заинтересован в исходе дела;
показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела;
все указанные ответы неправильные.

12. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:
свидетель отказался подписать протокол допроса;
свидетель заинтересован в исходе дела;
свидетель не достиг 14 лет;
показания даны на неродном языке;
во всех указанных случаях показания недопустимы;
во всех указанных случаях показания могут быть допустимы.

13. Показания обвиняемого, данные им в отсутствие защитника в ходе досудебного производства по уголовному делу и не подтвержденные им в суде, допустимы:
если обвиняемый сам добровольно отказался от защитника;
если на допросе присутствовали понятые;
если показания даны на очной ставке с другим обвиняемым, защитник которого присутствовал;
если факт дачи этих показаний удостоверен прокурором;
если обвиняемый был предупрежден, что эти показания могут быть в дальнейшем использованы даже в случае его отказа от них;
должны быть признаны недопустимыми в любом из этих случаев.

14. Суд вправе признать доказательство недопустимым:
по ходатайству прокурора;
по ходатайству защитника;
по собственной инициативе;
во всех этих случаях.

15. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:
достаточно для обвинительного приговора;
достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено в судебном заседании;
может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

16. Потерпевший может быть допрошен:
об обстоятельствах преступления, жертвой которого он являлся;
о своих взаимоотношениях с обвиняемым;
об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет

доказывания;

все указанные ответы правильные.

17. Свидетель может быть допрошен:

об обстоятельствах преступления, свидетелем которого он стал;

о своих взаимоотношениях с обвиняемым;

о своих взаимоотношениях с потерпевшим;

о своих взаимоотношениях с другими свидетелями;

об обстоятельствах своей личной жизни, если установление их существенно для установления фактов, входящих в предмет доказывания;

все указанные ответы правильные.

18. Заключение эксперта состоит из:

описания исследования и выводов;

вводной и резолютивной частей;

вводной части, исследовательской части и выводов;

описания исследований и ответов на вопросы.

19. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

да, если экспертиза назначена на стадии предварительного расследования и производится в присутствии следователя;

да, если экспертиза назначена на стадии предварительного расследования и эксперт вызван для допроса прокурором;

да, если экспертиза назначена судом и эксперт вызван для допроса в суд;

да, если экспертиза назначена судом и производится непосредственно в судебном заседании;

да, если это дополнительная или повторная экспертиза;

нет.

20. Может ли следователь не согласиться с заключением эксперта:

нет, так как заключение эксперта является обязательным для следователя;

да, если экспертиза проводилась по ходатайству обвиняемого;

да, если заключение вышло за пределы специальных познаний эксперта;

да, если эксперт ответил не на все поставленные вопросы;

да, если эксперт указал на обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы.

21. Вещественными доказательствами не будут признаны:

дверная ручка с отпечатками пальцев свидетеля;

пальто потерпевшего со следами его крови;

деньги, полученные обвиняемым от продажи украденного;

видеозапись произведенного досмотра автомашины.

22. При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, запрещенные к обращению:

подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются;

подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства;

подлежат возвращению законному владельцу;

остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

23. При вынесении приговора либо определения (постановления) о прекращении уголовного дела предметы, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами:

подлежат реализации с обращением полученных денежных средств в доход государства;

подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты;

остаются при уголовном деле в течение всего срока его хранения;

подлежат передаче в соответствующие учреждения или уничтожаются.

24. Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле:

до окончания предварительного расследования;

до передачи дела в суд;

до вступления приговора в законную силу либо до истечения срока обжалования постановления (определения) о прекращении уголовного дела;

до окончания исполнения приговора.

25. Вещественные доказательства в виде скоропортящихся товаров могут быть:

возвращены их владельцам;

переданы для реализации;

уничтожены, если они пришли в негодность;

все указанные ответы правильные.

26. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

поиск, обнаружение и фиксация доказательств;

получение и использование доказательств;
выступление сторон в судебных прениях;
сбор, проверка, оценка и использование доказательств.

27. Не является способом собирания доказательств:

производство освидетельствования;
назначение и производство экспертизы;
истребование документов;
негласное оперативное наблюдение;
производство контрольной закупки.

28. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:
получить от свидетеля предмет, подобранный им на месте происшествия, и передать его следователю;
опросить свидетелей (с их согласия) на месте происшествия для уточнения полученной от них информации;
освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения;
запросить характеристику обвиняемого по месту его работы.

29. Какие из этих процессуальных презумпций опровержимы:

презумпция одинаковой силы доказательств;
презумпция невиновности обвиняемого;
презумпция недопустимости протокола обыска при отсутствии подписи понятых;
презумпция применения обязательных средств доказывания;
все указанные ответы правильные.

30. Какое из доказательств имеет приоритет над другими доказательствами:

заключение судебной экспертизы;
вещественное доказательство;
признание обвиняемого;
все доказательства формально равнозначны.

Примерные тесты для текущего контроля 1.

1. Предмет доказывания - это:

совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию;
совокупность средств, при помощи которых производится доказывание;
совокупность собранных доказательств.

2. Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является:

допустимым;
относимым;
недопустимым;
недостоверным.

3. Полученные следователем фонограммы контроля и записи телефонных переговоров приобщаются к делу в качестве:

вещественного доказательства;
иного документа;
приложения к протоколу.

4. Какое доказательство является допустимым:

показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
показания обвиняемого, который предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний;
показания свидетеля, который является родственником обвиняемого;
показания потерпевшего, полученные до возбуждения уголовного дела.

5. Доказательство заведомо обладает свойством относимости, если оно:

нейтрально по отношению к преступлению;
получено с соблюдением федерального закона;
представлено обвиняемым;
отражает факты действительности, имеющие отношение к этому делу.

6. Каким признаком определяется допустимость доказательств:

силой доказательств;
свойством доказательств устанавливать предмет доказывания;
соблюдением закона при получении доказательств;
содержанием доказательств.

7. В каких случаях показания свидетеля не являются допустимыми доказательствами:

свидетель родственник потерпевшего;
свидетель не достиг 14 лет;
свидетель не может указать источник своей осведомлённости;
свидетель передаёт слухи.

8. Признание обвиняемым своей вины в совершении преступления:

достаточно для обвинительного приговора;
достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника;
достаточно для обвинительного приговора, если дано в присутствии защитника и подтверждено им в судебном заседании;
может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении его виновности совокупностью имеющихся по уголовному делу доказательств.

9. Может ли эксперт дать показания до того, как представит экспертное заключение:

да, если это необходимо для расследования или суда;
да, если это дополнительная или повторная экспертиза;
нет, ни в коем случае.

10. Заключение эксперта состоит из:

описания исследования и выводов;
вводной и резолютивной частей;
вводной части, исследовательской части и выводов;
описания, исследований и ответов на вопросы.

11. Свидетель не вправе:

отказаться давать показания против своих близких родственников;
заявлять отвод следователю, производящему его допрос;
являться на допрос с адвокатом.

12. Алиби - это

прямое первоначальное оправдательное доказательство;
косвенное первоначальное оправдательное доказательство;
прямое производное обвинительное доказательство;
косвенное производное обвинительное доказательство.

13. Основными этапами формирования свидетельских показаний являются:

восприятие, запоминание, воспроизведение;
восприятие, воспроизведение, записывание;
восприятие, рассказ, записывание.

14. Оговор - это вид показаний:

обвиняемого;
свидетеля;
потерпевшего.

15. Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний предупреждаются:

потерпевшие, свидетели, эксперты;
подозреваемые, свидетели, эксперты;
потерпевшие, обвиняемые, свидетели;
подозреваемые, обвиняемые, свидетели.

16. Источником доказательств является:

протокол личного досмотра;
протокол личного обыска;
протокол личного осмотра.

17. Суд вправе признать доказательство недопустимым:

по ходатайству сторон;
по собственной инициативе;
по ходатайству сторон или по собственной инициативе.

18. Собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств вправе:

потерпевший;
подозреваемый;
обвиняемый;
свидетель.

19. Средствами установления формальной (юридической) истины являются:

презумпции и преюдиция;
презумпции и фикции;
преюдиция и фикция.

20. В современном уголовном процессе осуществляется:
свободная оценка доказательств;
формальная оценка доказательств;
свободно-формальная оценка доказательств.

Примерные тесты для текущего контроля 2.

1. Следователь вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству сторон;
по собственной инициативе;
по ходатайству обвиняемого, подозреваемого или по собственной инициативе.

2. Средствами доказывания в уголовном процессе являются:
доказательства;
следственные действия;
участники уголовного процесса.

3. Предметы, признанные вещественными доказательствами, приобщаются к уголовному делу путём вынесения: постановления о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств;
протокола описания предмета - вещественного доказательства;
сопроводительного письма;
указания руководителя следственного органа (начальника подразделения дознания).

4. Источниками доказательств в уголовном процессе являются:
показания обвиняемого;
протокол ознакомления обвиняемого с материалами дела;
заключение эксперта;
протокол судебного заседания;
объяснения подозреваемого;
протокол следственного эксперимента;
заявление о явке с повинной.

5. Какие правила работают при оценке доказательств:
признание обвиняемым своей вины - «царица» доказательств;
субъект доказывания руководствуется своим внутренним убеждением;
никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;
оценка доказательств осуществляется в их совокупности;
приоритет отдаётся «немым» свидетелям - вещественным доказательствам.

6. Обязанность доказывать виновность лица в совершении преступления и опровергать доводы защиты лежит на:
дознавателе, следователе, прокуроре;
суде, дознавателе, следователе, прокуроре;
суде и государственном обвинителе;
следователе, дознавателе и органах, осуществляющих ОРД.

7. Источники доказательств, перечисленные в ч. 2 ст. 74 УПК РФ, и сведения об обстоятельствах совершения преступления соотносятся между собой как:
содержание и его наполнение;
форма и содержание;
общее и частное.

8. В структуру процесса доказывания входят:
собрание, проверка и оценка;
поиск, обнаружение и закрепление;
поиск, проверка и оценка.

9. Следователь истребовал характеристику на студента 4 курса университета, обвиняемого в совершении умышленного убийства. Из университета к нему поступила характеристика, написанная и подписанная секретарём директора юридического института. Характеристика:
будет являться доказательством по данному уголовному делу;
не будет являться доказательством по уголовному делу;
будет являться косвенным доказательством по данному делу.

10. Слепок следа обуви, изъятый на месте происшествия, будет:

прямым первоначальным доказательством;
прямым производным доказательством;
производным косвенным доказательством;
первоначальным косвенным доказательством.

11. Свидетель Перов рассказал, что когда он ехал с работы домой в троллейбусе, сзади него сидели две незнакомки, и одна другой рассказывала, что она видела, как Иванов выгачил из сумки директора их фирмы кошелек и положил в свой карман. Показания Перова по делу о краже кошелька из сумки директора будут:

прямым обвинительным доказательством;
косвенным обвинительным доказательством;
недопустимым доказательством.

12. Какие правила вытекают из презумпции невиновности:
в уголовном процессе разрешено всё, что не запрещено законом;
приговор не может быть основан на предположениях;
недоказанная виновность признаётся доказанной невиновностью;
все неустранимые сомнения толкуются в пользу обвиняемого;
отказ от защиты недопустим;
бремя доказывания обвинения и опровержения доводов защиты лежит на стороне обвинения;
ни одно из доказательств не имеет заранее установленной силы.

13. Круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу и необходимых для его разрешения по существу, есть:

процесс доказывания;
предмет доказывания;
пределы доказывания.

14. Понятием собирание доказательств охватывается:

поиск, обнаружение, закрепление доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом;
представление доказательств участниками процесса и истребование доказательств лицом, производящим производство по делу;
поиск, обнаружение, закрепление доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом, а также представление доказательств участниками процесса и истребование их лицом, производящим производство по делу.

15. Пригодность доказательства с точки зрения его процессуальной формы, то есть законности источников, способов и других условий получения доказательства и порядка пользования им есть:

достоверность доказательства;
допустимость доказательства;
фактичность доказательства.

16. В основе оценки доказательств лежит:

практическая деятельность;
мыслительная деятельность;
практическая и мыслительная деятельность.

17. Может ли потерпевший в ходе предварительного расследования участвовать в допросах других лиц и задавать им вопросы:

да, с разрешения следователя;
да, с разрешения допрашиваемого;
нет, участие потерпевшего в допросе других участников процесса невозможно.

18. Полученные следователем документы, содержащие информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, приобщаются к делу в качестве:

вещественного доказательства;
иного документа;
приложения к протоколу.

19. В судебном заседании подсудимый отказался от дачи показаний. Можно ли огласить показания подсудимого, данные им в отсутствие защитника на предварительном следствии:

можно, без всяких ограничений;
нельзя, так как они будут признаны недопустимыми доказательствами;
можно, если подсудимый на следствии добровольно отказался от защитника.

20. В процессе собирания доказательств защитник не вправе:

опросить свидетеля с его согласия;
освидетельствовать потерпевшего и зафиксировать в протоколе полученные им телесные повреждения;
запросить характеристику обвиняемого по месту его работы.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично», повышенный уровень: выставляется студенту, если он дал правильные ответы в диапазоне 85-100%, тем самым показав знание теоретических основ уголовного права, умение применять эти знания.
- Оценка «хорошо», пороговый уровень: выставляется студенту, если он дал правильные ответы на 76-84% вопросов теста, тем самым показав неплохое знание основ уголовного права, умение применять эти знания.
- Оценка «удовлетворительно», пороговый уровень: выставляется студенту, если он дал правильные ответы на 61-75% вопросов, показав знание основных норм уголовного права, умение применять эти знания, выделять некоторые типичные ошибки.
- Оценка «неудовлетворительно», уровень не сформирован: выставляется студенту, если он дал правильные ответы менее чем на 61% вопросов, показав знание только некоторых отдельных норм уголовного права, умение применять эти фрагментарные знания.

Вопросы для самостоятельной подготовки**Тема 1. Уголовно-процессуальное доказывание, доказательственное право и теория доказывания**

1. Теория доказывания, ее предмет и метод
2. Истина как цель доказывания
3. Структура доказательственного права
4. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками
5. Цель доказывания

Темы докладов и научных сообщений:

1. Роль практики в доказывании по уголовным делам
2. Взаимосвязь теории доказательств с другими науками
3. Цель доказывания в уголовном процессе

Решение задач**Тема 2. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве**

1. Понятие и классификация субъектов доказывания.
2. Роль лица, производящего дознание, следователя, прокурора и суда в доказывании.
3. Участие в доказывании подозреваемого и обвиняемого
4. Участие в доказывании потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика
5. Участие в доказывании защитников и представителей

Темы докладов и научных сообщений:

1. Правовые основы обязанности доказывания по уголовным делам
2. Субъекты уголовного процесса и субъекты доказывания
3. Роль суда в процессе доказывания
4. Субъекты уголовного процесса, на которых возложена обязанность доказывания
5. Права и обязанности лиц, участвующих в доказывании по собственной инициативе
6. Частный обвинитель как субъект доказывания

Решение задач**Тема 3. Предмет доказывания, его содержание и структура. Процесс доказывания и его элементы**

1. Понятие предмета доказывания, его содержание и структура
2. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям
3. Понятие и содержание доказывания
4. Виды решений, принимаемых по уголовному делу.

Темы докладов и научных сообщений:

1. Предмет доказывания по уголовным делам: понятие, сущность, значение
2. Пределы и предмет доказывания: соотношение, критерии разграничения
3. Элементы процесса доказывания: спорные моменты и законодательное решение
4. Решения в уголовном процессе и решения об этапах доказывания
5. Критерии оценки доказательств

Решение задач**Тема 4. Доказательства в уголовном процессе: свойства и классификация**

1. Понятие доказательств. Модели доказательств
 2. Свойства доказательств
 3. Классификация доказательств
- Темы докладов и научных сообщений:**
1. Научные споры о понятии доказательства
 2. Теория формальных доказательств в истории доказательственного права
 3. Теоретические споры о свойствах доказательств
 4. Проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам

Решение задач**Тема 5. Виды доказательств (средства доказывания)**

1. Показания свидетеля
2. Показания потерпевшего

3. Показания обвиняемого (подозреваемого)
4. Заключение эксперта
5. Вещественные доказательства
6. Протоколы следственных и судебных действий.
7. Иные документы

Темы докладов и научных сообщений

1. Заключение специалиста как вид доказательств
2. Иные документы как вид доказательств
3. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств
4. Проблемы допустимости показаний обвиняемого и их использования в доказывании

Решение задач

Тема 6. Особенности доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства

1. Особенности доказывания на стадии подготовки к судебному разбирательству
2. Особенности доказывания при производстве у мирового судьи
3. Доказывания на досудебной стадии уголовного процесса
4. Специфика предмета доказывания при проверке законности и обоснованности приговора в вышестоящих судебных инстанциях

Решение задач

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» 84-100%, повышенный уровень: выставляется студенту, если он активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и законодательства по вопросам, способен выразить собственное отношение по данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументировано излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.
- Оценка «хорошо», 66-83%, пороговый уровень: выставляется студенту, если он активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логичное, обоснованное фактами, со ссылками на соответствующие нормативные документы и литературные источники, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.
- Оценка «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень: выставляется студенту если он в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала, законодательства и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.
- Оценка «неудовлетворительно», уровень не сформирован: менее 50%, выставляется студенту если вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения.

Ситуационные задачи

Задача №1

По уголовному делу об умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшего были собраны следующие доказательства:

- показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый его неоднократно ударил,
- показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений,
- акт судебно-медицинского освидетельствования,
- показания специалиста – врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившего свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования телесных повреждений.

Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?

Задача №2

Обвиняемый в совершении кражи в ходе предварительного следствия признал себя виновным и рассказал, как проник через окно в квартиру потерпевшего, взял там магнитофон и деньги, а затем магнитофон продал таксисту на привокзальной площади, деньги спрятал в подвале своего дома.

По этому уголовному делу получены также показания потерпевшего, подтвердившего пропажу денег и ценностей, свидетелей, слышавших, как обвиняемый интересовался окнами этой квартиры.

Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?

Задача №3.

На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Кастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Кастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и

видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Кастов.

Обоснован ли данный отказ следователя. Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

Задача №4.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой.

Задача № 5.

Органами предварительного расследования Колесов был обвинен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотического средства в крупном размере, а также в незаконной перевозке наркотических средств в крупном размере, т.е. преступления, предусмотренного п. "в" ч.3 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению, Колесов при неустановленных следствием обстоятельствах в неустановленном точно месте в районе Самарской площади в неустановленное время и у неустановленного лица приобрел без цели сбыта для собственного употребления наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина общим объемом не менее 14 мл, которое хранил при себе в карманах одежды, носил и перевозил в принадлежащей ему автомашине "Волга - ГАЗ 29" гос. № к 954 от. Примерно в 20 часов 40 минут 22 июня 2004г. он в состоянии одурманивания был задержан на ул. пр. Масленникова для проверки документов сотрудниками милиции и доставлен в Октябрьское РОВД, где в присутствии понятых у него из правого кармана брюк был изъят флакон с жидкостью розового цвета, в котором находилось наркотическое средство - кустарно приготовленный препарат из эфедрина объемом 11 мл.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события?

Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача №6.

Добровольцев обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета (ст. 222 УК РФ). В ходе судебного разбирательства подсудимый Добровольцев заявил, что приобретенный и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета предположительно был убит человек. В подтверждение своих слов он сослался на протокол обыска в его доме, в котором был отражен факт и процедура изъятия пистолета, находившегося в его доме. Однако прокурор заявил ходатайство о признании протокола обыска в квартире Добровольцева недопустимым доказательством, указывая на грубое нарушение, допущенное следователем, а именно: в качестве понятого при этом обыске участвовал сам Добровольцев. Защитник Добровольцева возразил против удовлетворения ходатайства, указав на то, что данный протокол свидетельствует о невиновности подзащитного а также на то, что указанное нарушение допущено стороной обвинения, за ошибки которого защита отвечать не должна.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача №7.

Адвокат Суркова в ходе предварительного расследования осуществляла защиту Невинного, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ. На первом же свидании с адвокатом Невинный сказал, что преступления не совершал, но будет признавать свою вину, поскольку в противном случае работники уголовного розыска угрожали привлечь к уголовной ответственности его сожительницу за совершение другого преступления. В ходе судебного разбирательства Невинный заявил о своей непричастности к совершению преступления. Совместно с адвокатом Семеновой, с которой Невинный заключил соглашение на представление его интересов в суде, он заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля адвоката Сурковой. Суд данное ходатайство удовлетворил и Суркова на допросе рассказала о содержании бесед с подзащитным.

Дайте оценку допустимости показаний адвоката Сурковой. Вправе ли она давать показания в качестве свидетеля?

Задача №8.

Студент 3 курса дневного отделения представил на кафедру уголовного процесса и криминалистики отчет по летней ознакомительной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

- 1). 5 июля 2019 г. Проводил допрос свидетеля Лукашиной Ю.Д. по делу Федорова, обвиняющегося в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК РФ.
- 2). 10 июля 2019 г. Участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю.В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную студентом.

Задача №9.

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял

домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

Задача №10.

К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также снято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

Задача №11.

Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж.

Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Налимов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача №12.

Придумайте фабулу уголовного дела, в котором:

1. пистолет марки "Макаров" будет выступать:
 - а) прямым доказательством;
 - б) косвенным доказательством.
2. Паспорт на имя Иванова будет являться:
 - а) вещественным доказательством;
 - б) иным документом.
3. Автомобиль, принадлежащий обвиняемому, будет являться вещественным доказательством.

Задача №13.

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» 84-100%, повышенный уровень: выставляется студенту, если дан правильный ответ на вопросы задачи. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в том числе из лекционного курса); ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие, использовано нормативно правовое сопровождение в полном объеме.
- Оценка «хорошо», 66-83%, пороговый уровень: выставляется студенту, если он им дан правильный ответ на вопросы задачи. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в том числе из лекционного материала); ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие. Нормативно правовое сопровождение не в полном объеме.
- Оценка «удовлетворительно», 50-65%, пороговый уровень: выставляется студенту если ответы на вопросы задачи даны правильно. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в том числе лекционным материалом); ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях, не использован нормативно-правовой материал, в том числе решения Пленума Верховного Суда РФ, практика правоохранительных органов и суда.
- Оценка «неудовлетворительно», менее 50%, уровень не сформирован: выставляется студенту если ответы на вопросы задачи даны неправильно. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Тематика докладов и сообщений:

1. Философские и уголовно-процессуальные проблемы доказывания.
2. Взаимосвязь категорий истины и цели доказывания в уголовном процессе.
3. Использование общенаучных приёмов и методов познания в процессе доказывания по уголовному делу.
4. Свойства доказательства как критерии его использования в уголовном процессе.
5. Совокупность обстоятельств, подлежащих доказыванию (предмет доказывания): структура и содержание.
6. Теоретические и практические аспекты использования не процессуальной информации в доказывании.
7. Содержание и элементы доказывания: их взаимосвязь и взаимообусловленность.
8. Система источников (видов) доказательств, их классификация и значение для доказывания.
9. Проблемные аспекты реализации принципа невиновности при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого.
10. Соблюдение правовых и этических норм при допросе свидетелей как гарантия их прав и законных интересов.
11. Применение специальных познаний в процессе доказывания по уголовному делу.
12. Процессуальные особенности использования вещественных доказательств при расследовании уголовных дел.
13. Применение технических средств и информационных технологий при собирании, проверке и оценке доказательств.
14. Характеристика полномочий прокурора как участника процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
15. Судебные решения, принимаемые на стадии подготовки и назначения судебного заседания как гарантии в обеспечении законности проведённого предварительного расследования.
16. Процессуальные особенности выяснения вопросов по поступившему в суд уголовному делу.
17. Теоретические основы и практика применения положений закона о возвращении уголовного дела прокурору.
18. Суд как субъект доказывания при разбирательстве уголовного дела в первой инстанции.
19. Соотношение и взаимосвязь общих условий судебного разбирательства и доказывания.
20. Реализация принципа состязательности и равноправия сторон при доказывании в суде первой инстанции.
21. Приговор как итоговый документ, которым завершается процесс доказывания в суде первой инстанции.
22. Правовые особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
23. Полномочия субъектов доказывания в суде кассационной инстанции.

Критерии оценки:

– «Зачтено», повышенный уровень: работа сдана в указанные сроки, обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, логично изложена собственная позиция,

сформулированы выводы, раскрыта тема реферата, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. «Зачтено», пороговый уровень: основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты, например, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, объем реферата выдержан более чем на 50%, имеются упущения в оформлении. «Не зачтено», уровень не сформирован, тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы, работа списана; реферат/доклад студентом не представлен.

Контрольные работы:

1 вариант – А-Е.

Контрольный вопрос:

- 1) Обстоятельства, подлежащие доказыванию
- 2) Понятие содержания и форма доказательств.

ЗАДАЧА

По делу о серии краж из квартир необходимо было провести опознание обвиняемого М. 10-летним ребенком потерпевшего Андреем. Поскольку Андрей боялся встречи с обвиняемым, опознание было решено проводить по видеозаписи в присутствии понятых. В качестве понятых были приглашены водитель служебной машины данного ГОВД и студент юридического факультета ГАГУ, проходящий здесь практику. На видеозаписи следователь предложил обвиняемому занять место между статистами. В протоколе опознания записано, что Андрей опознал М. по надвинутой на глаза кепке и усам. Для закрепления результатов опознания в качестве свидетеля была допрошена бабушка Андрея. Она показала, что присутствовала при опознании, и ее внучка твердо опознала М.

Проанализируйте результаты опознания с точки зрения допустимости доказательств. Были ли допущены процессуальные нарушения при опознании? С какого возраста допускается участие в следственных действиях несовершеннолетнего свидетеля, и какие

2 вариант – Ж-Л.

Контрольный вопрос:

- 1) Виды доказательств. Классификация доказательств.
- 2) Относимость и допустимость доказательств.

ЗАДАЧА

Кулганова обратилась в суд с иском к Боковой и Назыкиной о возмещении материального ущерба. В исковом заявлении было указано, что ответчицы совершили кражу вещей из ее квартиры на сумму 20000 рублей, за что осуждены приговором суда, однако ущерб не возместили. Истица, кроме копии приговора суда, других доказательств, подтверждающих ее требование, суду не представила. По ее мнению, иск является бесспорным.

Поясните, права ли Кулганова? Из каких процессуальных действий складывается судебное доказывание? Укажите на особенности судебного доказывания.

3 вариант – М-Р.

Контрольный вопрос:

- 1) Понятие и процесс доказывания.
- 2) Структура процесса доказывания.

ЗАДАЧА

Карповский обратился в суд с иском к ООО «Трасса» о возмещении причиненного его здоровью вреда в связи с наездом автомашины, принадлежащей ответчику. При этом он просил обязать ООО «Трасса» возместить затраты на приобретение лекарств, продуктов на дополнительное питание, расходы на предстоящее санаторно-курортное лечение. Какие обстоятельства, какими средствами доказывания и кем должны быть подтверждены?

4 вариант – С-Х.

Контрольный вопрос:

- 1) Характеристика и свойства отдельных видов доказательств.
- 2) Собираение, проверка и оценка отдельных видов доказательств.

ЗАДАЧА

Крайнов, выйдя в 22.00 на балкон своего дома покурить, увидел, как на балкон соседней девятиэтажки с крыши на альпинистском снаряжении спускаются 2 человека. Решив, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь на интересные кадры, чтобы отправить пленку в телепрограмму "Очевидец". Через два дня он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Крайнов принес видеокассету следователю.

Будет ли являться видеокассета, снятая Крайновым, доказательством по делу. Если да, то какие процессуальные

действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств его следует отнести?

5 вариант – Ц-Я.

Контрольный вопрос:

- 1) Диалектико-материалистическая методология познания – основа теории доказательств.
- 2) Особенности оценки заключения эксперта.

ЗАДАЧА

По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела.

Решите вопрос о юридической силе вещественных доказательств, полученных в ходе этого обыска - гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.

Критерии оценки:

«Зачтено», повышенный уровень - Студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты в контрольной работе
«Зачтено», пороговый уровень - Студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи предусмотренной контрольной работой.

«Незачтено», уровень не сформирован - При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение получить правильное решение конкретной практической задачи предусмотренной контрольной работой

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Перечень вопросов к зачету:

1. Понятие и признаки доказательств в уголовном процессе.
2. Понятие и признаки субъекта доказывания.
3. Понятие и основные характеристики системы доказательств по уголовному делу.
4. Понятие процесса доказывания и его элементы.
5. Понятие и элементы структуры доказывания в уголовном процессе.
6. Понятие и содержание информационного этапа доказывания.
7. Понятие и содержание логического этапа доказывания.
8. Понятие и критерии оценки показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.
9. Понятие и критерии оценки заключения и показаний эксперта.
10. Понятие и критерии оценки заключения и показаний специалиста.
11. Проверка и оценка результатов осмотра и освидетельствования.
12. Оценка судом результатов следственного эксперимента и проверки показаний на месте.
13. Проверка и оценка результатов очной ставки и предъявления для опознания.
14. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
15. Свобода оценки доказательств.
16. Доказывание в феодальных государствах.
17. Презумпция невиновности.
18. Допустимость доказательств.
19. Относимость доказательств.
20. Достаточность доказательств.
21. Бремя доказывания по уголовному делу.
22. Благоприятствование защите.
23. Состязательность уголовного судопроизводства.
24. Полномочия коллегии судей в процессе уголовно-процессуального познания
25. Относимость и допустимость доказательств в законодательстве отдельных зарубежных стран.
26. Собираение доказательств участниками уголовного процесса на стороне защиты
27. Фальсификация доказательств: уголовно - процессуальное значение.
28. Классификация доказательств.
29. Предмет доказывания.
30. Искомые, промежуточные и доказательственные факты.
31. Доказывание алиби.
32. Полномочия судьи в процессе уголовно-процессуального познания
33. Проверка доказательств.

34. Оценка доказательств.
 35. Система расследуемого и судебно -устанавливаемого события.
 36. Цель доказывания по уголовному делу.
 37. Доказывание по уголовному делу с использованием нетрадиционных методов.
 38. Частные системы доказательств, их значение.
 39. Собираение доказательств участниками уголовного процесса на стороне обвинения.
 40. Полномочия субъектов доказывания в суде апелляционной и кассационной инстанции.

Критерии итоговой оценки по дисциплине (зачет)

Результат зачета:

– «Зачтено», 84-100% повышенный уровень: студент показал прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные в процессе подготовки результаты. Всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала. Умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой. Усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии. Проявление творческих способностей в понимании, изложении и использовании изученного материала.

- «Зачтено», 61-84%, пороговый уровень: студент показал знание основных положений учебной дисциплины, умение получить с помощью преподавателя правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой, знакомство с рекомендованной справочной литературой. Знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии. Выполнение заданий, предусмотренных программой. Знакомство с основной литературой, рекомендованной программой. Погрешности в ответе на зачете и при выполнении заданий, но обладание необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

- «Не зачтено», до 60% уровень не сформирован: при ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины. Пробелы в знаниях основного учебного материала. Принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Не понимание сути вопроса, попытка подменить ответ общими рассуждениями. Отсутствие реакции на наводящие вопросы преподавателя, отсутствие логики, многочисленные содержательные ошибки.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
|------|---|---|-------------------------|---|
| Л1.1 | Афанасьев С.Ф., Баулин О.В., Лукьянова [и др.] И.Н., Фокина М.А. | Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство: учебное пособие | Москва: Статут, 2019 | http://www.iprbookshop.ru/94593.html |

6.1.2. Дополнительная литература

| | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Эл. адрес |
|------|--|---|--|---|
| Л2.1 | Молчанов В.В. | Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: учебное пособие | Москва: Зерцало- М, 2017 | http://www.iprbookshop.ru/78889.html |
| Л2.2 | Зажицкий В.И. | Доказывание и доказательства по УПК РФ: теоретико-правовой анализ: научно- практическое издание | Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2015 | http://www.iprbookshop.ru/36717.html |
| Л2.3 | Тимошенко С.Е., Волторнист О.А., Кайгародова [и др.] Ю.Е. | Защита доказательств в уголовном судопроизводстве: учебное пособие | Омск: Омская юридическая академия, 2013 | http://www.iprbookshop.ru/29829.html |
| Л2.4 | Деришев Ю.В., Смирнова И.С., Морозова О.С., Деришева Ю.В. | Доказывание в уголовном процессе: задачник | Омск: Омская юридическая академия, 2018 | http://www.iprbookshop.ru/86168.html |
| Л2.5 | Скурко Е. В. | Доказательственное право. Теоретические основы: научное издание | Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2024 | https://www.iprbookshop.ru/137034.html |

6.3.1 Перечень программного обеспечения

| | |
|---------|---|
| 6.3.1.1 | Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ |
|---------|---|

| | |
|--|---|
| 6.3.1.2 | MS Office |
| 6.3.1.3 | NVDA |
| 6.3.1.4 | Яндекс.Браузер |
| 6.3.1.5 | MS WINDOWS |
| 6.3.1.6 | LibreOffice |
| 6.3.1.7 | РЕД ОС |
| 6.3.2 Перечень информационных справочных систем | |
| 6.3.2.1 | Электронно-библиотечная система IPRbooks |
| 6.3.2.2 | База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета» |
| 6.3.2.3 | Гарант |
| 6.3.2.4 | КонсультантПлюс |
| 6.3.2.5 | Межвузовская электронная библиотека |

| 7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ | | |
|--------------------------------------|----------------------|--|
| | проблемная лекция | |
| | лекция-визуализация | |
| | ситуационное задание | |

| 8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) | | |
|---|---|---|
| Номер аудитории | Назначение | Основное оснащение |
| 322 А2 | Компьютерный класс. Лаборатория информатики и информационно-коммуникативных технологий. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы | Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, ученическая доска, подключение к сети Интернет |
| 404 А2 | Криминалистическая лаборатория. Помещение для самостоятельной работы | Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Лабораторный стенд, сейф, компьютерный стол, компьютер, подключение к интернет, комплект специализированного программного обеспечения, манекен, специализированное оборудование для криминалистических экспертиз: Унифицированный комплект криминалиста УК-01; Комплект следователя КСД-02; Комплект дактилоскопический КД-05; Комплект расходных и упаковочных материалов КРУМ -08; Фотовидеокомплект Ф-09; Комплект для изъятия биоматериалов КИБС-14; Комплект источников экспертного света «УФК-15 плюс» |

| 9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) |
|--|
| <p>Данная дисциплина проводится в форме лекций и практических занятий.</p> <p>Лекции Лекции – это одна из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины, с другой – это особая форма самостоятельной работы с учебным материалом. Лекция не заменяет собой книгу, она только подталкивает к ней, раскрывая тему, проблему, выделяя главное, существенное, на что следует обратить внимание, указывает пути, которым нужно следовать, добиваясь глубокого понимания поставленной проблемы, а не общей картины.</p> <p>Работа на лекции – это сложный процесс, который включает в себя такие элементы, как слушание, осмысление и собственно конспектирование. Для того, чтобы лекция выполнила свое назначение, важно подготовиться к ней и ее записи еще до прихода преподавателя в аудиторию. Без этого дальнейшее восприятие лекции становится сложным. Лекция в университете рассчитана на подготовленную аудиторию. Преподаватель излагает любой вопрос, ориентируясь на те знания, которые должны быть у студентов, усвоивших материал всех предыдущих лекций. Важно научиться слушать</p> |

преподавателя во время лекции, поддерживать непрерывное внимание к выступающему. Однако, одного слушания недостаточно. Необходимо фиксировать, записывать тот поток информации, который сообщается во время лекции – научиться вести конспект лекции, где формулировались бы наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Для ведения конспекта лекции следует использовать тетрадь. Ведение конспекта на листочках не рекомендуется, поскольку они не так удобны в использовании и часто теряются. При оформлении конспекта лекции необходимо оставлять поля, где студент может записать свои собственные мысли, возникающие параллельно с мыслями, высказанными лектором, а также вопросы, которые могут возникнуть в процессе слушания, чтобы получить на них ответы при самостоятельной проработке материала лекции, при изучении рекомендованной литературы или непосредственно у преподавателя в конце лекции. Составляя конспект лекции, следует оставлять значительный интервал между строчками. Это связано с тем, что иногда возникает необходимость вписать в первоначальный текст лекции одну или несколько строчек, имеющих принципиальное значение и почерпнутых из других источников. Расстояние между строками необходимо также для подчеркивания слов или целых групп слов (такое подчеркивание вызывается необходимостью привлечь внимание к данному месту в тексте при повторном чтении). Обычно подчеркивают определения, выводы. Также важно полностью без всяких изменений вносить в тетрадь схемы, таблицы, чертежи и т.п., если они предполагаются в лекции. Для того, чтобы совместить механическую запись с почти дословным фиксированием наиболее важных положений, можно использовать системы условных сокращений. В первую очередь сокращаются длинные слова и те, что повторяются в речи лектора чаще всего. При этом само сокращение должно быть по возможности кратким.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;

- устных докладов с последующим их обсуждением;

- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения семинарского занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.

2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.

3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.

Домашнее задание (к каждому семинару).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.

2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме.

Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрал, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические рекомендации по подготовке презентации

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов. Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов пропорционально содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки: на слайды помещается фактический и иллюстративный материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

▪ выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;

использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением. Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана. Обычный слайд, без эффектов анимации, должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Слайд с анимациями в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком. Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах. Наилучшей цветовой гаммой для презентации являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже). Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Методические рекомендации по подготовке доклада, сообщения

Доклад – это форма работы, напоминающая реферат, но предназначенная по определению для устного сообщения. Обычно доклад задаётся студенту в ходе текущей учебной деятельности, чтобы он выступил с ним устно на одном из семинарских или практических занятий. На подготовку отводится достаточно много времени (от недели и более). Поскольку доклад изначально планируется как устное выступление, он несколько отличается от тех видов работ, которые постоянно сдаются преподавателю и оцениваются им в письменном виде. Необходимость устного выступления предполагает соответствие некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление, чтобы быть удачным, должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно для аудитории подано. Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления. Преподаватель обычно заранее сообщает, сколько времени отводится докладчику. Уложиться в регламент очень важно, так как этот момент даже выходит на первое место среди критериев оценки доклада. В противном случае вас прервут, вы не успеете сказать всего, что рассчитывали, причем, вероятно, самого главного, поскольку обычно в конце доклада делаются выводы. От того качество выступления станет намного ниже и произведенное вами впечатление, как и полученная оценка, оставят желать лучшего. Поэтому не меньше внимания, чем написание самого доклада, следует уделить его чтению. Написав черновой вариант, попробуйте прочесть его самому себе или кому – то из взрослых и друзей вслух. При этом нужно читать не торопясь, но без лишней медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу чтения вслух. Дело в том, что волнение во время чтения доклада перед аудиторией помешает вам всё время контролировать темп своей речи, и она всё равно самопроизвольно приобретет обычно свойственный темп, с той лишь разницей, что будет несколько более быстрой из – за волнения. Так что если ваш текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит делать вывод, что читать нужно вдвое быстрее. Лучше просто пересмотреть доклад и постараться сократить в нём самое главное, избавиться от лишних эпитетов, вводных оборотов – там, где без них можно обойтись. Сделав первоначальное сокращение, перечитайте снова текст. Если опять не удалось уложиться в регламент, значит, нужно что – то радикально менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку по вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать всё, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально чёткими и краткими.

Методические указания к тестовым заданиям

В форме теста может проводиться как промежуточный и итоговый контроль знаний.

Тесты разработаны по всему изученному материалу дисциплины. Целью теста является выявление формирования системы знаний, концепций, терминологий, исторической последовательности событий у студентов пройденного материала.

Проведение тестов преследует не только образовательную (дидактическую), но и развивающую цель. У студентов происходит развитие логического мышления (умение выделять главное, сопоставлять, устанавливать причинно-следственные связи). Предполагает развитие внимания, развитие памяти, владеть приемами рационального запоминания.

Методические указания для решения задач

Решение задач - наиболее эффективный метод освоения той или темы занятий, приближающий к условиям будущей профессиональной деятельности студентов. При их решении необходимо увязывать теоретические вопросы исследуемой темы с действующим законодательством. При решении задач, необходимо усвоить по каждой теме нормативный материал, отработать вопросы, предложенные к рассмотрению, используя при этом рекомендованную литературу. Внимательно изучите условия задачи, чтобы ни одна деталь не осталась неучтенной, так как иногда именно она содержит необходимые для решения данные, фактические обстоятельства, изложенные в задачах, следует считать установленными и доказанными. Тот или иной ответ должен быть сопряжен с анализом смежных институтов и норм законодательства. Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задач с применением конкретных норм законодательства. Нельзя ограничиваться ответами типа: «Да виноват, не виновен, нет состава, и т.д.». Решение должно быть мотивированным, со ссылкой на положения закона, постановления Пленума Верховного Суда РФ и т.п.

Методические указания для подготовки контрольной работы

Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу,

позволяют контролировать знания одного и того же материала неоднократно. С помощью промежуточной контрольной работы проверяется усвоение обучающимися материала в период изучения темы. Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений по отдельной теме, курсу. Домашняя контрольная работа призвана систематизировать знания, позволяет повторить и закрепить материал. Особое внимание должно быть уделено аргументации решения задач с применением конкретных норм законодательства. Нельзя ограничиваться ответами типа: «Да виноват, не виновен, нет состава, и т.д.». Решение должно быть мотивированным, со ссылкой на положения закона, постановления Пленума Верховного Суда РФ и т.п. При ее выполнении обучающиеся не ограничены временем, могут использовать любые учебные пособия. Каждому обучающемуся дается свой вариант работы, в который включаются творческие задания для формирования обозначенных компетентностей.

Методические указания к подготовке и проведению учебной дискуссии

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии студенты могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) студентов по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми студентами);
- корректность поведения участников;
- умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.
5. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата сформирует у студентов установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать студентам, предлагая им временную роль ведущего.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
 3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
 4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
 5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.
- Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения дискуссии.
- С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:
- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
 - Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.
- С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.
- Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.
- С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.
- В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если студент задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающими различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).
- Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель преподаватель должен:
- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
 - не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
 - не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или преподавателя со студентом;
 - обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества студентов, а лучше — всех;
 - не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;
 - не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала дискуссии: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
 - следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не человек, выразивший его;
 - сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет — это конечная форма изучения дисциплины, представляющая собой механизм выявления и оценки результатов учебного процесса. Цель — завершить курс обучения конкретной дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему понятий и отметить степень полученных знаний. Тем самым зачет содействует решению главной задачи высшего образования — подготовке квалифицированных специалистов. Основные функции зачета — обучающая, оценивающая и воспитательная.

Обучающее значение зачета состоит в том, что студент в период зачетного периода вновь обращается к пройденному материалу, перечитывает конспекты лекций, учебник и другие материалы. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые.

Во-первых, при подготовке к зачету знания по дисциплине обобщаются и систематизируются, превращаясь в упорядоченную совокупность данных, что позволяет понять логику дисциплины в целом.

Во-вторых, новые знания студент получает в процессе подготовке к зачету по вопросам, не освещенным на лекциях и практических занятиях (семинарах): новые монографии, статьи, а также новые знания по темам, рекомендованным к самостоятельному изучению студентами.

Оценивающая функция зачета заключается в том, что он подводит итог знаний студента полученных в процессе изучения дисциплины. В том числе зачет является формой оценки результатов учебно-педагогической деятельности преподавателя дисциплины (самооценка).

При подготовке к зачету, прежде всего, следует запомнить основные понятия и категории дисциплины, что формирует правовую культуру, профессиональное правосознание.

Для систематизации знаний по дисциплине первоначальное внимание студенту следует обратить на рабочую программу

курса, которая включает в себя темы и основные проблемы дисциплины, в рамках которых и формируются вопросы для зачета. Поэтому студент, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше сориентироваться в последовательности освоения курса.

При подготовке к зачету особое внимание следует уделять конспектам лекций и материалам, полученным на практических занятиях (семинарах), а уже за тем учебникам, учебным пособиям и иные материалам. Лекции детально, кратко, иллюстрировано и четко дают основной понятийный аппарат, признаки и правовые характеристики правовых явлений.

Критериями оценки ответа студента на устном зачете для преподавателя выступают:

1. правильность ответов на тестовые вопросы (верное, четкое и достаточно глубокое изложение идей, понятий, фактов и т.д.);
2. полнота и лаконичность ответа;
3. степень использования и понимания научных и нормативных источников;
4. умение связывать теорию с практикой;
5. логика и аргументированность изложения материала;
6. грамотное комментирование, приведение примеров, аналогий.