


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)**

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

Пустогачева Т.С. 

«23» ноября 2023 г.

**Программа государственной итоговой аттестации  
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки  
45.03.01 Филология

Направленность (профиль) подготовки  
Отечественная филология

Квалификация выпускника  
бакалавр

Форма обучения  
очная

Горно-Алтайск  
2023

## **1 Пояснительная записка**

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 19.12.2013 № 1367, ФГОС ВО по направлению 45.03.01 Филология, Уставом ГАГУ, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология на 2023-2024 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующим видам профессиональной деятельности:

- педагогическая;
- научно-исследовательская.

## **2 Условия проведения государственной итоговой аттестации**

### **2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

### **2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию**

В соответствии с учебным планом направления 45.03.01 Филология, направленность (профиль) Отечественная филология объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 зач. ед. или 4 недели.

Сроки проведения защиты ВКР – 10 июня по 8 июля 2024 г.

### 3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень формирования у выпускника следующих компетенций.

Коды компетенций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
Общекультурные		
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения	<p>Знает основные законы философии и социогуманитарных наук, как формы общественного и индивидуального сознания</p> <p>Умеет использовать основы философских и социогуманитарных знаний, и знаний по иностранным языкам, основанных на философских законах при написании выпускной квалификационной работы и ее защите.</p> <p>Владеет навыками мышления, способен размышлять, сопоставлять, делать логически постоянные выводы и умозаключения.</p>
ОК-2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции	<p>Знает основные этапы и закономерности исторического развития методической науки, ее выдающихся ученых и великие открытия</p> <p>Умеет анализировать основные этапы исторического развития методической науки для формирования гражданской позиции, сопоставлять те или иные ее открытия и законы; использовать исторические сведения по теме своего научного исследования</p> <p>Владеет информацией о научном историческом прошлом в области темы своего научного исследования</p>
ОК-3	способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности	<p>Знает основные законы естественнонаучных и математических дисциплин.</p> <p>Умеет применять законы естественнонаучных и математических дисциплин при анализе экспериментальных данных ВКР.</p> <p>Владеет методами математического анализа, теоретического и экспериментального исследования при выполнении ВКР.</p>
ОК-4	способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности	<p>Знает базовые нормативные правовые документы</p> <p>Умеет использовать нормативные правовые документы в исследовательской деятельности</p> <p>Владеет информацией нормативных правовых документов в исследовательской деятельности</p>
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах	Знает основы русского и иностранного языков и культуры речи, основные принципы построения монологических текстов и диалогов, характерные

	на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	<p>свойства русского и иностранного языков как средства межличностного и межкультурного общения и передачи информации; правила речевого этикета.</p> <p>Умеет использовать знание русского и иностранного языков, культуры речи и навыков общения в профессиональной деятельности; ориентироваться в различных речевых ситуациях, учитывать, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет); выступать перед публикой с докладами (на защите ВКР).</p> <p>Владеет навыками грамотного письма и устной речи на русском и изучаемом языках; способностью к коммуникации в профессиональной деятельности; профессионально значимыми (научными) письменными жанрами при написании ВКР.</p>
ОК-6	способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия	<p>Знает социально-психологические особенности коллективного взаимодействия, социальные и культурные различия.</p> <p>Умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; учитывать различные контексты (социальные, культурные, национальные и т.д.), в которых протекают процессы обучения, воспитания и социализации.</p> <p>Владеет различными средствами коммуникации в профессиональной деятельности; способами установления контактов, поддержания взаимодействия и разрешения конфликтов; способностью к ведению дискуссий, диалогов, деловых коммуникаций; навыками работы в команде.</p>
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<p>Знает основы профессионального и личностного самообразования и самоорганизации</p> <p>Умеет осуществлять профессиональное и личностное самообразование</p> <p>Владеет способами и методами профессионального и личностного самообразования.</p>
ОК-8	способность использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	<p>Знает основные средства и методы физического воспитания</p> <p>Умеет подбирать и применять методы и средства физической культуры для совершенствования основных физических качеств</p> <p>Владеет методами и средствами физической культуры для обеспечения полноценной</p>

		социальной и профессиональной деятельности
ОК-9	способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	<p>Знает теоретические основы безопасности жизнедеятельности при ЧС, возможные последствия аварий, катастроф, стихийных бедствий и способы применения современных средств поражения, правовые, нормативно-технические и организационные основы безопасности жизнедеятельности</p> <p>Умеет идентифицировать основные опасности среды обитания человека, оценивать риск их реализации, принимать решения по целесообразным действиям в ЧС, обеспечивать безопасность жизнедеятельности при осуществлении профессиональной деятельности и защите окружающей среды.</p> <p>Владеет понятийно-терминологическим аппаратом в области безопасности жизнедеятельности, приемами и способами использования индивидуальных средств защиты в ЧС, основными методами защиты производственного персонала и населения при возникновении ЧС, приемами оказания первой помощи пострадавшим в ЧС и экстремальных ситуациях.</p>
ОК-10	способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности	<p>Знает основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики.</p> <p>Умеет использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач; анализировать социально-значимые проблемы и процессы; формулировать собственную позицию по современным проблемам общественно-политического развития;</p> <p>Владеет методикой использования основных положений и методов социальных и гуманитарных наук в различных сферах жизнедеятельности, в том числе и в профессиональной сфере.</p>
Общепрофессиональные		
ОПК-1	способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области	<p>Знает: основные понятия и термины, составляющие базу современной филологической науки, ее составляющие, структуру филологии, филологические направления и школы, этапы развития филологии как науки,</p> <p>Умеет: применять на практике базовые навыки сбора и анализа языковых и литературных фактов, работать с научной и справочной литературой, употреблять термины,</p> <p>Владеть: основными методами и приемами анализа текстов, исследовательской и практической работы в области филологии, адекватными</p>

		приемами организации научного исследования и решения прикладных задач на основе полученных знаний.
ОПК-2	способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– место общего языкознания в системе лингвистических дисциплин, предмет и объект лингвистики, цели и задачи общего языкознания;</li> <li>– историю развития науки о языке;</li> <li>– концепции выдающихся лингвистов и их вклад в развитие и становление языкознания;</li> <li>– проблемы современного языкознания;</li> <li>– систему и структуру языка, его основные и промежуточные ярусы;</li> <li>– сущность языка как знаковой системы;</li> <li>– взаимозависимость языка и общества, языка и мышления, языка и речевой деятельности;</li> <li>– соотношение языковой системы и языковой нормы, типы языковой нормы, территориальное и социальное расслоение языка;</li> <li>– базовый терминологический аппарат современной лингвистики.</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентироваться в научных лингвистических парадигмах;</li> <li>– анализировать изученный материал по проблемам языкознания;</li> <li>– ориентироваться в дискуссионных вопросах языкознания;</li> <li>– анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;</li> <li>– определять связи русского языка и его типологические соотношения с другими языками;</li> <li>– проводить диахронический и синхронный анализ языковых явлений с целью понимания механизмов функционирования и тенденций развития языка;</li> <li>– применять полученные знания по историческому языкознанию к реалиям современного русского языка.</li> </ul> <p>Владет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методами и приемами анализа языковых явлений,</li> <li>– терминологическим аппаратом в области функций языка, соотношения языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалий и законов развития языка.</li> </ul>
ОПК-3	способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы;	<p>Знает: основной фактический материал: тексты художественных произведений, основные исследования и монографии по курсу; знать хронологию основных исторических событий изучаемой эпохи; знать основные литературоведческие термины и основные категории поэтики.</p> <p>Умеет: анализировать и интерпретировать тексты; пользоваться библиографическими</p>

	представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов	источниками; определять место изучаемого произведения в творчестве писателя, в литературном процессе; связывать теоретические знания с историко-литературными фактами, политическими, философскими и религиозными идеями эпохи; пользоваться научным комментарием и литературоведческими терминами; устанавливать связи литературы с другими видами искусства: музыкой театром, архитектурой. Владеет: историко-литературным, критическим и теоретическим материалом; навыками историографического обзора, современными подходами к филологическому анализу текста и разными приемами его интерпретации.
ОПК-4	владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Знает: основные принципы и методы сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста. Умеет: анализировать и интерпретировать тексты; пользоваться библиографическими источниками; определять место изучаемого произведения в творчестве писателя, в литературном процессе; связывать теоретические знания с историко-литературными фактами, политическими, философскими и религиозными идеями эпохи; пользоваться научным комментарием и литературоведческими терминами; устанавливать связи литературы с другими видами искусства: музыкой театром, архитектурой. Владеет: основными методами филологического анализа текста и разными приемами интерпретации.
ОПК-5	свободным владением основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке	Знает: – теоретические основы культуры речи (особенности организации языка как системы, законы общения, особенности русского речевого этикета, нормативную базу русского литературного языка; пути повышения своего квалификационного уровня) Умеет: – ориентироваться в различных речевых ситуациях, учитывать, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет); – адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; – выступать на собраниях с отчётами, докладами, критическими замечаниями и предложениями; – соблюдать правила речевого этикета; – вести дискуссию и участвовать в ней; – грамотно в орфографическом, пунктуационном, и речевом отношении оформлять письменные тексты, используя в необходимых случаях орфографические словари,

		<p>пунктуационные справочники, словари трудностей и т.д.</p> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками грамотного письма и устной речи;</li> <li>– профессионально значимыми письменными жанрами и, в частности, умением составлять официальные письма, служебные записки, постановления, решения собраний, протоколы, инструкции, редактировать собственные тексты;</li> <li>– такими жанрами устной речи, которые необходимы для свободного общения в процессе трудовой деятельности, например, уметь вести деловую беседу, переговоры, обмениваться информацией, давать оценку.</li> </ul>
ОПК-6	<p>способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>	<p>Знает способы поиска и первичной обработки научной информации в глобальных компьютерных сетях.</p> <p>Умеет использовать глобальные компьютерные сети при подготовке бакалаврской работы. Умеет искать научную и информацию в разных библиотечных системах; оформлять библиографические списки.</p> <p>Владеет навыками поиска и обработки научной информации; технологией поиска документов; библиотечными понятиями и терминами. Владеет различными методами работы с информацией в глобальных компьютерных сетях.</p>
<b>Профессиональные</b>		
ПК-1	<p>способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– родственные связи древнерусского языка со славянскими языками и типологическое соотношение с другими языками индоевропейской языковой семьи;</li> <li>– основные этапы, тенденции и закономерности формирования и развития русского литературного языка, его стилистической системы и норм;</li> <li>– хронологию основных эволюционных процессов в истории русского литературного языка.</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать язык в его истории и современном состоянии;</li> <li>– пользоваться системой основных понятий и терминов общего языкознания;</li> <li>– ориентироваться в основных этапах истории науки о языке и дискуссионных вопросах современного языкознания;</li> <li>– пользоваться словарями древнерусского языка и другой научной справочной и методической литературой;</li> <li>– проводить элементы исторического комментария отрывков древнерусских текстов XI-XIV вв.;</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать язык литературных произведений различных периодов, направлений и жанров, выявлять в них языковые черты определенной эпохи;</li> <li>– выявлять закономерности развития русского литературного языка в художественных произведениях.</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– основным понятийным и терминологическим аппаратом по данному курсу;</li> <li>– историей фонетических и морфологических изменений в рамках языковой системы, а также историческими процессами в лексике, пережитыми русским языком с древнейшей эпохи до современного его состояния;</li> <li>– знаниями, способствующими выработке практических навыков сравнительно-исторического анализа языковых фактов, видением за этими фактами современного русского языка истории их становления и развития.</li> <li>– навыками историко-литературного анализа текстов разных эпох, стилей, жанров.</li> </ul>
ПК-2	<p>способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– этапы историко-литературного процесса; творчество ведущих писателей, его оценку в литературоведении и критике;</li> <li>– содержание и художественные особенности произведений.</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализировать эпические, лирические, драматические произведения;</li> <li>– характеризовать художественный мир писателя, своеобразие его мировоззрения, принадлежность к литературному направлению-течению;</li> <li>– пользоваться научной и справочной литературой;</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– историко-литературным, критическим и теоретическим материалом, умением связать теоретические знания с историко-литературными фактами;</li> <li>– современной методологией и методикой анализа как отдельной критической статьи, так и литературно-критического процесса в целом.</li> </ul>
ПК-3	<p>владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– важнейшие понятия учебно-научной деятельности (метод, парадигма и др.).</li> <li>– основные библиографические источники и поисковые системы.</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– обрабатывать и анализировать учебные, научные и справочные источники информации;</li> <li>– выступать с отчётами, докладами;</li> </ul>

	описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создавать основные виды устных и письменных учебно-научных работ (обзор, аннотация, реферат, библиография)</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками организовывать самостоятельную работу, искать, обрабатывать и анализировать учебные, научные и справочные источники информации.</li> </ul>
ПК-4	владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– теоретические основы ораторского искусства, выступления с докладами, ведения дискуссии, аргументации.</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ориентироваться в различных речевых ситуациях, учитывать, кто, кому, что, с какой целью, где и когда говорит (пишет);</li> <li>– адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения и аргументировать точку зрения.</li> <li>– выступать на собраниях и конференциях с отчётами, докладами, критическими замечаниями и предложениями;</li> <li>– соблюдать правила речевого этикета;</li> <li>– вести дискуссию и участвовать в ней;</li> <li>– грамотно в орфографическом, пунктуационном, и речевом отношении оформлять письменные тексты, используя в необходимых случаях орфографические словари, пунктуационные справочники, словари трудностей и т.д.</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– профессионально значимыми устными и письменными жанрами научного и публицистического стилей.</li> </ul>
ПК-5	способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>основные положения федерального государственного образовательного стандарта среднего и общего образования, основные нормативные документы правительства в области образования, стандартные и индивидуальные образовательные программы, применяемые в школах;</li> </ul> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>подготовить и провести учебные занятия и внеклассные мероприятия, посвященные изучению языковых процессов, текстов, художественного произведения, разных форм коммуникаций;</li> </ul> <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>методикой проведения учебных занятий и внеклассной работы по филологическим дисциплинам в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях среднего профессионального образования.</li> </ul>

ПК-6	умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик	Знает: существующие в общеобразовательных учреждениях методики проведения занятий и внеклассных мероприятий; Умеет: готовить учебнометодические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий. Владеет: методиками проведения занятий и внеклассных мероприятий.
ПК-7	готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися	Знает: формы воспитательной работы с учащимися; Умеет: обрабатывать научную информацию в области филологии; Владеет: навыками учебной и воспитательной работы, навыками популяризации достижений современной филологии, в том числе применительно к языковой и социо-коммуникативной ситуации в Республике Алтай

#### 4 Государственный экзамен

Государственный экзамен не предусмотрен.

#### 5 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

##### 5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

##### 5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвижении гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
- осуществление контроля за выполнением работы;
- составление задания по работе;
- написание отзыва о работе студента.

Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

##### 5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями: Правила написания и оформления

#### **5.4 Отзыв научного руководителя, рецензирование ВКР (для дипломных работ и магистерских диссертаций)**

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Для проведения рецензирования дипломной работы и магистерской диссертации указанные работы направляются представителю другой организации или структурного подразделения вуза. Рецензирование выпускной квалификационной работы сотрудниками кафедры, на которой выполнялась работа, не допускается. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в вуз письменную рецензию на указанную работу. В рецензии оценивается соответствие работы установленным требованиям по четырехбалльной шкале. Подпись внешнего рецензента заверяется печатью учреждения, являющегося основным местом работы рецензента.

ВКР представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за десять дней до защиты. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам (по решению кафедры).

Отзыв научного руководителя и рецензия (при наличии), по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

#### **5.5 Допуск к защите ВКР**

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- письменный отзыв рецензента;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с «Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утвержденными приказом ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

## **5.6 Защита ВКР**

Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв рецензента, отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на замечания рецензента, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

## **5.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы, семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со

дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

#### 5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки

45.03.01 Филология

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника ОК-7 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 ПК-6 ПК-7	<b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</b> <b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей</b>	<b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован

		<p>повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и</b></p>	
--	--	---	--

		<p>изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно»</b> выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
2	<p>Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p> <p>ОК-1 ОК-2 ОК-3 ОК-4 ОК-5 ОК-6 ОК-7 ОК-8 ОК-9 ОК-10 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-6 ПК-1 ПК-2 ПК-3</p>	<p><b>Оценка «отлично»</b> выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по</p>	<p><b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован</p>



		<p>существо отвечал на все вопросы членов комиссии, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если</b> студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если</b> студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с</p>	
--	--	---	--

		<p>установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГАК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	
3	Уровень апробации работы и публикаций	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно- воспитательного процесса;</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не достаточно готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично готов к психолого-педагогическому сопровождению</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо и</b> удовлетворительно - пороговый, <b>неудовлетворительно -</b> уровень не сформирован</p>

		учебно- воспитательного процесса; <b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не готов к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса;</b>	
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4	<b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент использованы различные языковые средства для достижения результата;</b> <b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент в ограниченном объеме использованы языковые средства для достижения результата;</b> <b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент не правильно использованы языковые средства для достижения результата;</b> <b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не правильно использованы языковые средства для достижения результата;</b>	<b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован
5	Качество анализа проблемы ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ПК-1 ПК-2	<b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах.</b> <b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций.</b> <b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме,</b>	<b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован

		<p>достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство;</p> <p>результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы.</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.</b></p>	
6	<p>Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада ОПК-5</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент</b> умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении;</p> <p>Владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент</b> не в полной мере умеет использовать приобретенные психологопедагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; Владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент</b> ограниченно способен умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении;</p>	<p><b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо</b> и <b>удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован</p>

		<p>владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры способен работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;</p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не способен умеет использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении; владеет навыками грамотного использования норм изучаемого языка с учетом стандартов речевой профессиональной культуры</b></p>	
7	<p>Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций ОПК-5 ОК-5</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГАК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно -</b> пороговый, <b>неудовлетворительно -</b> уровень не сформирован</p>
8	<p>Самостоятельность</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный,</p>

	<p>ОК-6 ОК-7</p>	<p>повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.</b></p>	<p><b>хорошо и удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован</p>
9	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией ОК-5 ОПК-5</p>	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования Знает правила речевого этикета; основные положения методики дошкольного образования.</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не в полной мере способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и</b></p>	<p><b>отлично</b> - повышенный, <b>хорошо и удовлетворительно</b> - пороговый, <b>неудовлетворительно</b> - уровень не сформирован</p>

		<p>межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент частично способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</b></p> <p><b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не способен к коммуникации в устной и письменной формах на русском и родном и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия во время экзамена; умеет организовывать сотрудничество обучающихся и воспитанников; владеет технологиями организации сотрудничества обучающихся и воспитанников и развития их творческих способностей, владеет знаниями и умениями методики дошкольного образования</b></p>	
10	Степень владения программными продуктами и компьютерным и технологиями ОПК-6	<p><b>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент использует соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</b></p> <p><b>Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент не достаточно полно использует Соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; в ограниченном объеме использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</b></p> <p><b>Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент использует не соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; частично использует современные</b></p>	<p><b>отлично -</b> повышенный, <b>хорошо и</b> <b>удовлетворительно -</b> пороговый, <b>неудовлетворительно -</b> уровень не сформирован</p>

		методы и технологии обучения и диагностики; <b>Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не использует соответствующие естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве; не использует современные методы и технологии обучения и диагностики;</b>	
--	--	---	--

### Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- **оценка «отлично» выставляется студенту, если:** проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

- **оценка «хорошо» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:** проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и



методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Окончательная оценка представляет собой средневзвешенную величину, включающую в себя оценки всех членов ГЭК по перечисленным критериям, оценку рецензента, научного руководителя и выпускающей кафедры.

Критерии	Показатели			
	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
<b>Актуальность</b>	Актуальность исследования специально автором не обосновывается.  Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
<b>Логика работы</b>	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
<b>Сроки</b>	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<b>Самостоятельность в работе</b>	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
<b>Оформление работы</b>	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
<b>Литература</b>	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

<b>Защита работы</b>	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
<b>Оценка работы</b>	Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

### 5.9 Примерная тематика бакалаврских работ:

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ.

Тематика выпускных квалификационных работ рассмотрена и утверждена на заседании кафедры русского языка и литературы 15.09.2023, протокол № 1.

1. Типология любви в романах И.А. Гончарова
2. Рецепция европейской литературы в творчестве М.Ю. Лермонтова
3. Китай в эгодокументальной прозе XIX - XX вв
4. Региональная лексика христианства и православия в историко-этимологическом аспекте (на материале СРГА)
5. Способы словообразования неологизмов-агентов в современном русском языке
6. Эстетика и поэтика инфернального в русском романтизме: универсальное и национальное

### 5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Актуальность				
2.	Логика работы				
3.	Сроки				
4.	Самостоятельность в работе				
5.	Оформление работы				
6.	Литература				
7.	Защита работы				

### 6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

## 7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 302. Лаборатория коммуникативных исследований и лингвистических экспертиз для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.	<p><b>Основное оборудование:</b> Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Ученическая доска, столы, стулья, кафедра, интерактивная доска, ноутбук.</p> <p><b>Программное обеспечение:</b> KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Statistica (договор C07923 от 22.05.2012); GIMP (свободная лицензия GNU GPL); SMARTNotebook (госконтракт 03771000003160000220020963-01 от 20.12.2016); Яндекс.Браузер (лицензия Freeware); GoogleChrome (лицензия Freeware); 7-Zip (свободная лицензия GNUGPL); VLCmediaplayer (свободная лицензия GNUGPL); XnView (лицензия Freeware); Far Manager (лицензия Freeware); Moodle (свободная лицензия GNU GPL); Adobe Reader (лицензия Freeware); Foxit Reader (лицензия Freeware); Firefox (свободная лицензия GNU GPL); CDBurnerXP, Internet Explorer; Paint.NET; AIMP.</p>
Ауд. 202. Помещение для самостоятельной работы.	<p><b>Основное оборудование:</b> Компьютерный класс. Персональные компьютеры. Ученическая доска, столы, стулья.</p> <p><b>Программное обеспечение:</b> KasperskyEndpointSecurity для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ (госконтракт 0612\2 от 06.12.2016, госконтракт 2018ЕП-13 от 09.11.2018); MS Windows (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Access (договор Tr000075134 от 20.02.2016, договор 10/20 от 27.02.2020); MS Office (госконтракт 0377100000315000019-0020963-01 от 12.01.2016) Statistica (договор C07923 от 22.05.2012); GIMP (свободная лицензия GNU GPL); SMARTNotebook (госконтракт 03771000003160000220020963-01 от 20.12.2016); Яндекс.Браузер (лицензия Freeware); GoogleChrome (лицензия Freeware); 7-Zip (свободная лицензия GNUGPL); VLCmediaplayer (свободная лицензия GNUGPL); XnView (лицензия Freeware); Far Manager (лицензия Freeware); Moodle (свободная лицензия GNU GPL); Adobe Reader (лицензия Freeware); Foxit Reader (лицензия Freeware); Firefox (свободная лицензия GNU GPL); CDBurnerXP, Internet Explorer; Paint.NET; AIMP.</p>
Ауд. 208. Читальный зал.	<p><b>Основное оборудование:</b> Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания.</p> <p><b>Программное обеспечение:</b></p>

Составитель программы: П.В. Алексеев, д.ф.н., профессор кафедры русского языка и литературы.

Программа одобрена на заседании кафедры русского языка и литературы 16.11.2023 г., протокол № 3.

И.о. заведующего кафедры \_\_\_\_\_ А.В. Попов

Рассмотрено:  
на заседании Ученого Совета ИФФ  
23.11.2023 г., протокол № 4.

