

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Философия

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 46.03.01_2020_310.plx
46.03.01 История
Краеведение

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144
в том числе:
аудиторные занятия 62
самостоятельная работа 44,9
часов на контроль 34,75

Виды контроля в семестрах:
экзамены 4

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		4 (2.2)		Итого	
	уп	рп	уп	рп		
Неделя	19 1/6		17			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп	уп	рп
Лекции	12	12	10	10	22	22
Практические	20	20	20	20	40	40
Консультации (для студента)	0,6	0,6	0,5	0,5	1,1	1,1
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации			0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед экзаменом			1	1	1	1
В том числе инт.	10	10	8	8	18	18
Итого ауд.	32	32	30	30	62	62
Контактная работа	32,6	32,6	31,75	31,75	64,35	64,35
Сам. работа	39,4	39,4	5,5	5,5	44,9	44,9
Часы на контроль			34,75	34,75	34,75	34,75
Итого	72	72	72	72	144	144

Программу составил(и):

ст. преподаватель, Рудакова Ю.С.



Рабочая программа дисциплины

Философия

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 46.03.01 ИСТОРИЯ (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 07.08.2014г. №950)

составлена на основании учебного плана:

46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 30.01.2020 протокол № 1.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра права, философии и социологии

Протокол от 14.05.2020 протокол № 10

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018-2019 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2018 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2019 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от _____ 2020 г. № ____
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры
кафедра права, философии и социологии

Протокол от 18.06. 2021 г. № 17
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна *В. Краш.*

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> сформировать у студентов научно-теоретический уровень мышления, мировоззренческую и методологическую культуру на основе философских знаний в области истории философии, онтологии, гносеологии, антропологии, диалектики и социальной философии
1.2	<i>Задачи:</i> - знакомство студентов с философией как системой знания, видом интеллектуальной деятельности и теоретической основой мировоззрения; - формирование представлений об основных философских темах, проблемах и о путях их решения в истории философии; - овладение базовым категориальным аппаратом философии; - формирование умений практического применения философских знаний в профессиональной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.Б
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Концепции современного естествознания
2.1.2	Культурология
2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	Социология
2.2.2	Культурогенез

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОК-1: способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	
Знать:	
- основы философии, её предмет, категории, принципы, структуру философского знания и структуру философских теорий, функции методы, их содержание и взаимосвязь	
Уметь:	
- обобщать, анализировать программный материал дисциплины; оценивать те или иные теоретико-мировоззренческие позиции в области философии, использовать категориальный аппарат в научной и практической деятельности	
Владеть:	
- иметь навыки философского анализа различных типов мировоззрения, проблем, теоретических установок, использования различных философских методов, идей для анализа тенденций развития современного общества и формирования мировоззренческой позиции - обладать достаточным уровнем мышления, чтобы использовать основы философских знаний для обоснования своей позиции, формирования критичности, ответственности и коммуникативных навыков	
ОК-7: способность к самоорганизации и самообразованию	
Знать:	
философские теоретические положения необходимые для выработки самостоятельного творческого мышления, способности к самоорганизации и самообразованию	
Уметь:	
уметь самостоятельно овладевать знаниями в области философии и навыками их применения в профессиональной деятельности	
Владеть:	
способностью к самоорганизации и самообразованию, навыками самостоятельной творческой работы, умением использовать философский творческий потенциал в конкретных сферах деятельности.	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Примечание
	Раздел 1. 1						
1.1	Философия и её роль в обществе. /Лек/	3	4	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	
1.2	Философия и её роль в обществе /Пр/	3	4	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	
1.3	Философия и её роль в обществе /Ср/	3	14	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	

	Раздел 2. 2						
2.1	Исторические типы философии /Лек/	3	8	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	
2.2	Исторические типы философии /Пр/	3	16	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	4	
2.3	Исторические типы философии /Ср/	3	25,4	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 3. Консультации						
3.1	Консультация по дисциплине /Конс/	3	0,6	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 4. 3						
4.1	Философия бытия и познания /Лек/	4	4	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
4.2	Философия бытия и познания /Пр/	4	6	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	
4.3	Философия бытия и познания /Ср/	4	2	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 5. 4						
5.1	Философская антропология /Лек/	4	2	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
5.2	Философская антропология /Пр/	4	4	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	
5.3	Философская антропология /Ср/	4	1	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 6. 5						
6.1	Социальная философия /Лек/	4	4	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
6.2	Социальная философия /Пр/	4	10	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	4	
6.3	Социальная философия /Ср/	4	2,5	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 7. Консультации						
7.1	Консультация по дисциплине /Конс/	4	0,5	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 8. Промежуточная аттестация (экзамен)						
8.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	4	34,75	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
8.2	Контроль СР /КСРАтт/	4	0,25	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
8.3	Контактная работа /КонсЭж/	4	1	ОК-1 ОК-7	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Понятие философии, круг ее проблем и социальные функции
2. Мироззрение, его структура и исторические типы.
3. Научные, философские и религиозные картины мира
4. Основной вопрос философии, его постановка и решение различными философскими системами.
5. Философия и специальные науки. Структура и специфика философского знания.
6. Основные методы философии
7. Становление и развитие философских идей Древней Индии и Древнего Китая.
8. Основные идеи философии Древней Греции.
9. Философия Средневековья. Полемика номинализма и реализма.
10. Проблема метода познания в философии Нового времени. Эмпиризм и рационализм
11. Философские идеи И. Канта.
12. Философская система и диалектический метод Гегеля.
13. Формирование и развитие философии диалектического материализма.
14. Позитивизм и его эволюция.
15. Философия экзистенциализма, ее сущность и истоки.
16. Основные этапы развития и особенности русской философии.

17. Учение о бытие. Самоорганизация бытия. Понятие материального и идеального.
18. Формирование понятия материи в истории науки и философии.
19. Основные формы движения материи, их специфика и взаимосвязь. Движение и покой.
20. Пространство и время как атрибуты, формы бытия материи.
21. Понятие сознания. Концепция сознания как продукта природы и общественного развития. Взаимосвязь языка и мышления. Сознательное и бессознательное.
22. Роль труда, сознания и языка в процессе антропосоциогенеза.
23. Диалектика как учение о развитии. Понятие принципа, закона и категории. Специфика категорий и законов философии.
24. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений.
25. Закон единства и борьбы противоположностей.
26. Закон отрицания отрицания.
27. Категории диалектики: единичное, особенное, общее; содержание и форма.
28. Категории диалектики: необходимость и случайность; возможность и действительность.
29. Категории диалектики: причина и следствие; сущность и явление. Детерминизм и индетерминизм.
30. Проблема познания в философии. Основные этапы и уровни познания.
31. Проблема истины в философии и науке. Догматизм и релятивизм.
32. Структура научного познания, его методы и формы.
33. Научное и венаучное знание. Критерии научности.
34. Развитие научного знания. Научные революции и смены типов рациональности.
35. Материальное производство и его роль в общественном развитии. Структура общественного производства.
36. Политическая система общества. Гражданское общество и государство.
37. Социальная структура общества и ее основные элементы.
38. Человек в системе социальных связей. Исторические формы общностей людей.
39. Человек и исторический процесс. Личность и массы. Свобода и необходимость. Ответственность личности.
40. Философская антропология. Представления о совершенном человеке в истории философии.
41. Личность и общество. Социальные роли личности.
42. Общественное сознание, его структура, относительная самостоятельность и роль в историческом процессе.
43. Нравственное сознание как регулятор человеческой деятельности. Нравственные ценности.
44. Политическое и правовое сознание. Насилие и ненасилие. Идея справедливости.
45. Искусство как специфическая форма общественного сознания. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
46. Религия как форма общественного сознания. Религиозные ценности и свобода совести.
47. Общество и природа. Природный и демографический факторы общественного развития. Географический детерминизм и неомальтузианство.
48. Социально-философские концепции истории человечества.
49. Философское понимание культуры.
50. Будущее человечества. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего.
51. Глобальные проблемы современности, их классификация и пути решения.
52. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества. Смысл человеческого бытия.

5.2. Темы письменных работ

1. Метафизическая пропедевтика: что есть философия?
2. Философия: рассуждение и вопрошание.
3. Парадигмы философского знания.
4. Функциональное назначение философии. Философия в социальном измерении.
5. Философия и ответственность.
6. История философии как форма самосознания и саморефлексии философии.
7. От античной философии до русской философии.
8. Онтологическая проблематика в философии.
9. Философские проблемы сознания.
10. Философские аспекты соотношения бытия и материи.
11. Онтологические версии бытия в исторической перспективе.
12. Познание как проблема философии.
13. Проблематика истины. Что есть истина?
14. Теория познания, философия науки и научного познания.
15. Философия и методология науки.
16. Диалектика и учение о категориях.
17. Социальность как жизненно-практический способ бытия человека.
18. Актуальные проблемы социальной философии.
19. Экономика и политика в жизни социума.
20. Мораль и право в жизни социума.
18. Философия религии.
20. Искусство как основа диалога культур в современном мире.
21. Основные подходы к изучению общества: констатации и оценки.
22. Общество в историческом измерении: основные цивилизационные модели.
23. Тема человека и антропологические версии в философии.
24. Русская и западноевропейская традиции понимания человека.

25. Проблема антропосоциогенеза в истории философской мысли.
26. Личность как предмет философского осмысления.
27. Социальная философия и тема повседневности.
28. Традиции и новации в динамике культуры.
29. Понятие «цивилизации». Цивилизация как тип и мера общественного порядка.
30. Культурный кризис и пути его преодоления.
Фонд оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
6.1. Рекомендуемая литература				
6.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Горелов А.А., Горелова Т.А.	Философия: учебное пособие	Москва: Московский гуманитарный университет, 2015	http://www.iprbookshop.ru/50675.html
Л1.2	Ратников В.П., Островский Э.В., Юдин В.В., Ратников В.П.	Философия: учебник для вузов	Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014	http://www.iprbookshop.ru/21009.html
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Ляшенко Ю.А., Рудакова Ю.С.	Практикум по философии: учебно-методическое пособие	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2013	http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=687:praktikum-po-filosofii&catid=17:culture&Itemid=173
6.3.1 Перечень программного обеспечения				
6.3.1.1	MS Office			
6.3.1.2	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.3	MS WINDOWS			
6.3.2 Перечень информационных справочных систем				
6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks			

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
	дискуссия
	проблемная лекция

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
102 А1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютер, проектор, экран настенно-потолочный рулонный, ноутбук, ученическая доска, презентационная трибуна

402 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, нетбук
202 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1. Цель самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление тех знаний, которые они получили на аудиторных занятиях, развитие у студентов творческих навыков, инициативы, выработка умений организовать свое время, принимать на себя ответственность, самостоятельно решать проблемы, находить конструктивные решения.

Настоящие методические указания позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса.

Семинары по «Философии» предполагают улучшить общекультурную и профессиональную подготовку студентов, сформировать навыки научно-исследовательской работы, познакомить студентов с письменными источниками в области философии, разъяснять теоретические и практические вопросы научно-исследовательской деятельности будущих специалистов с методологической точки зрения, оппонировать по теоретическим сообщениям, комментировать источниковую базу курса. Семинары направлены на использование студентами знаний в учебных условиях и на овладение языком соответствующей науки. Они прививают будущему специалисту навыки содержательных устных выступлений, умение составлять план выступления, подбирать нужную литературу, давать чёткие и ясные ответы на поставленные вопросы, решать интеллектуальные задачи, уметь обобщать, формировать выводы и аргументировать.

Самостоятельная работа студентов начинается с изучения плана семинарских занятий. В плане семинара обычно указывают основные вопросы, подлежащие рассмотрению; литературу, рекомендуемую всем и отдельным докладчикам; формы работы на занятии.

По формам и способам проведения различаются следующие семинары: выступления студентов с последующим обсуждением, обсуждение рефератов и докладов, развернутая беседа, решение задач и упражнений на самостоятельность мышления; коллоквиум; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам (темам) с последующим обсуждением, комментирование актуальных проблем современного социально-гуманитарного знания, в том числе истории, составление таблиц и т. д. Форма семинара призвана способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры обсуждаемой на нем темы, обеспечить наибольшую творческую активность студентов, решение познавательных и воспитательных задач.

Вопросы, выдвинутые на рассмотрение должны соответствовать определённым критериям: охватывать содержание темы семинара; быть проблемными, побуждать студентов работать с учебной и научной литературой. Работу над основными вопросами целесообразно начинать с прочтения лекций или учебника с тем, чтобы в целом охватить тему. Дополнить подготовку по вопросам следует материалами первоисточников, монографий, научных статей. Поиск литературы следует начать с базы данных, с информационно-справочных и поисковых систем, обозначенных в учебно-методических комплексах дисциплины. Далее необходимо глубоко изучить источники, сделать конспект, внимательно его проработать и составить план выступления. Тщательное предварительное продумывание плана по основному вопросу облегчит понимание внутренней логики проблемы, обеспечит усвоение ключевых положений, формирование чётких суждений.

При изложении материала необходимо осветить постановку обсуждаемого вопроса и попытки его решения в истории философского знания, показать современную трактовку. При этом следует акцентировать внимание на определении, раскрытии сущности основных понятий, принципов, методов фигурирующих в материале. Неплохо, если по теоретическим сообщениям будет происходить развёрнутое оппонирование: высказано собственное аргументированное мнение по данному вопросу, своё отношение к нему. В заключение необходимо сделать обобщения и выводы, вытекающие из содержания изложенного материала.

В организационно-методическом плане важным элементом является правильное распределение времени по вопросам и выступлениям. Соблюдение регламента выступления приучает к умению отбирать наиболее существенное в материале. Отказ отвечать на семинаре, ссылка на неготовность или незнание материала оценивается минусовой оценкой.

По окончании семинара рекомендуется подводить развёрнутые итоги с аргументированием выставления тех или иных оценок. Семинар позволяет определить уровень усвоения материала на теоретическом и практическом уровнях. Необходимо ответить на вопросы, не освещённые на семинарах, заблаговременно вручить студентам план семинарского занятия, определить их роль, цель, задачи на следующем семинарском занятии, указать литературу.

Методические указания по подготовке конспектов

Наиболее целесообразной и продуктивной формой изучения различных текстов является конспектирование. Конспект (в пер. с латинского – «обзор») – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Объем конспекта обычно в 8-10 раз меньше объема произведения.

Наиболее распространенные при конспектировании недочеты: поверхностное изложение, простое переписывание текста, искажение смысла произведения и его положений.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Методические указания по работе с учебной, научной и справочной литературой, а также с текстами первоисточников и с Интернет-ресурсами

Учебная литература

Учебная литература представлена учебниками и учебными пособиями. Учебник – это книжное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (её раздел, часть), соответствующее учебной программе, и официально утвержденное в качестве данного вида издания. Материал учебника может быть использован при подготовке к семинарским занятиям, промежуточному и итоговому контролю по изучаемой дисциплине. Учебное пособие – это учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. Учебное пособие содержит в краткой форме материал всего курса и необходимо при подготовке к тестированию и экзамену. При выборе учебника и учебного пособия необходимо руководствоваться рекомендациями преподавателя и тематическим списком учебной литературы, приведенным в методических указаниях.

Первоисточники

К первоисточникам следует отнести оригинальные или переводные тексты. Изучение первоисточников следует начинать с выявления исторических условий создания работы. Об этом можно прочитать в предисловии, примечаниях.

Далее следует познакомиться со структурой работы в целом, опираясь на название глав и параграфов. Приступая к чтению текста, следует ставить перед собой следующие задачи: вычлениить и изучить основные и главные теоретические выводы, полученные автором произведения; выявить значение главных теоретических понятий, найти у автора или в справочной литературе по юриспруденции их определения. Из этих рекомендаций следуют определённые требования, предъявляемые к составлению конспекта.

Научная литература

Научная литература может быть представлена монографией; сборником научных статей; научным периодическим изданием. Монография - книжное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам. Изучение научной литературы следует начинать с базы данных информационно-справочных и поисковых систем. В базе данных можно найти автора книги, статьи, журнала согласно тематике исследования. Получив интересующую книгу, нужно выявить её структуру и содержание по оглавлению, уяснить цель и смысл написания произведения. Далее начинается чтение определённых глав и параграфов с выписыванием основных идей автора. При чтении неизбежно возникают вопросы, их следует также фиксировать. Исследование монографии является творческим, индивидуальным процессом, однако общим требованием выступает стремление выявить сущность рассматриваемой проблемы, своё личное отношение к позиции автора и его произведению.

Интернет-ресурсы

Согласно новой образовательной парадигме независимо от содержания и характера работы любой начинающий специалист

должен уметь пользоваться новыми технологиями и извлекать из них материалы для формирования компетенций и навыков. Речь должна идти о грамотном использовании новых технологий. Необходимо чётко отличать сбор тех или иных материалов для собственной работы от перепечатки и выдачи за свой чужого реферата. С этой целью преподаватель вправе потребовать от студента не только план работы, но и постановку проблемы, цели, задач исследования. Преподаватель выясняет знание студентом исходных материалов, например, книг, указанных в библиографическом списке. И если студент не умеет выделить актуальность, сформулировать цель и задачи, проблему, не знает использованных книг и статей, а также не может объяснить сделанные в реферате выводы и обоснования, то работа оценивается минусовой оценкой.

Методические указания по подготовке и написанию реферата (развернутого философского эссе)

1. Под рефератом понимают продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определённой научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё.

2. Подготовка и написание реферата является одной из активных форм обучения, задача которой состоит в том, чтобы с достаточной глубиной и полнотой раскрыть избранную тему, проявив при этом хорошие знания первоисточников, научной, учебной литературы, умение пользоваться ими.

3. Реферат должен удовлетворять следующим требованиям:

а) в нем должна излагаться теория вопроса, раскрываться значение проблемы для современного этапа развития науки и практики;

б) реферат не должен быть перегружен цитатами, изложен доказательно, логически последовательно, стилистически и орфографически грамотно;

в) написание реферата должно быть творческим процессом, предполагающим самостоятельность мышления и наличие определенных навыков работы;

г) в реферате необходимо выразить свое отношение к рассматриваемой проблеме, а также к позициям авторов использованных работ;

д) общий объем реферата не должен превышать 25 страниц машинописного текста (реферат должен быть аккуратно оформлен, иметь достаточно большие поля, страницы необходимо пронумеровать и скрепить).

4. Работа над рефератом включает ряд этапов:

а) выбор темы. В примерной тематике рефератов с учетом профиля специальности представлен широкий перечень тем, и студент в соответствии со своими интересами может выбрать тему, согласовав ее с научным консультантом;

б) отбор литературы, которая может быть использована в процессе написания реферата. При отборе литературы

рекомендуется пользоваться библиографическими пособиями, каталогами, списками произведений, указанных в программе; в) изучение отобранной литературы. Здесь следует иметь в виду, что простое чтение учебной, политической, научной литературы недостаточно для усвоения ее содержания. Поэтому рекомендуется использовать специальные приемы и методы

работы с печатным словом (выписка цитат, составление тезисов, конспектов);

г) разработка плана, который должен включить четко сформулированные вопросы, последовательно определяющие ведущие идеи и положения темы реферата.

• Как правило, реферат состоит из трех частей: введения, основной части и заключения.

• Во введении следует дать краткое обоснование актуальности и значимости избранной темы, необходимо обозначить объект и предмет, цель и задачи исследования и, если это необходимо, раскрыть историю излагаемой проблемы.

• В основной части раскрывается основное содержание темы, освещаются ее теоретические проблемы, показывается, какое отражение они нашли в истории философии. Если этого требует тема, необходимо дать сравнительный анализ имеющихся в литературе представлений по данному вопросу.

• В заключительной части делается необходимый вывод и обобщение (Примечание: вводная и заключительная части реферата в совокупности не должны составлять более одной четверти его объема).

• Завершается реферат списком использованной литературы с указанием авторов, полного названия произведений, места и года их издания. Литература размещается по алфавиту.

5. Оформление реферата.

а) титульный лист;

б) на второй странице дается оглавление (план) реферата с указанием глав (параграфов) и страниц. Название глав должно быть указано в тексте реферата.

6. Объем реферата должен быть не менее 15 и не более 25 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее -2, правое - 1,5, левое - 3 см.

Шрифт - 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ - 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй - оглавление.

Развернутое философское эссе - сочинение небольшого объема по какому-либо вопросу, написанное в свободной, индивидуально-авторской манере изложения. Для эссе характерны естественный тон рассуждения, свобода автора в оценках и комментариях. Однако рассуждения и выводы автора должны базироваться на теоретических размышлениях и научных данных, а не быть повседневно-обыденными и голословными. Как и реферат, эссе должно содержать введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Каждая из этих частей в тексте может специально не выделяться.

Требования к оформлению эссе такие же, как и для реферата. Объем эссе - 5-6 страниц машинописного текста.

Критерии оценки реферата (развернутое философское эссе).

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки

реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.
 Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.
 Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.
 Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.
 Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Образец оформления титульного листа

Министерство образования и науки Российской Федерации
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «Горно-Алтайский государственный университет»
 (ФГБОУ ВО ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)
 Экономико-юридический факультет
 Кафедра права, философии и социологии

Реферат по дисциплине «Философия»
 Название темы

Исполнитель: фамилия, имя,
 отч-во (полностью),
 факультет, № группы
 Научный консультант:
 ученое звание, ученая степень,
 фамилия, инициалы.

Горно-Алтайск (год)

Примерная тематика рефератов

1. Метафизическая пропедевтика: что есть философия?
2. Философия: рассуждение и вопрошание.
3. Парадигмы философского знания.
4. Функциональное назначение философии. Философия в социальном измерении.
5. Философия и ответственность.
6. История философии как форма самосознания и саморефлексии философии.
7. От античной философии до русской философии.
8. Онтологическая проблематика в философии.
9. Философские проблемы сознания.
10. Философские аспекты соотношения бытия и материи.
11. Онтологические версии бытия в исторической перспективе.
12. Познание как проблема философии.
13. Проблематика истины. Что есть истина?
14. Теория познания, философия науки и научного познания.
15. Философия и методология науки.
16. Диалектика и учение о категориях.
17. Социальность как жизненно-практический способ бытия человека.
18. Актуальные проблемы социальной философии.
19. Экономика и политика в жизни социума.
20. Мораль и право в жизни социума.
18. Философия религии.
20. Искусство как основа диалога культур в современном мире.
21. Основные подходы к изучению общества: констатации и оценки.
22. Общество в историческом измерении: основные цивилизационные модели.
23. Тема человека и антропологические версии в философии.
24. Русская и западноевропейская традиции понимания человека.
25. Проблема антропосоциогенеза в истории философской мысли.
26. Личность как предмет философского осмысления.
27. Социальная философия и тема повседневности.
28. Традиции и новации в динамике культуры.
29. Понятие «цивилизации». Цивилизация как тип и мера общественного порядка.
30. Культурный кризис и пути его преодоления.

Методические указания для составления логической схемы базы знаний в виде диаграммы

Логическая схема базы знаний в виде диаграммы (кругов Эйлера) – это средство контроля усвоения учебного материала разделов/тем дисциплины, позволяющее быстро произвести логический вывод из большого количества полученной информации; осуществить контроль достоверности изученного материала. Посредством диаграмм (кругов Эйлера) достаточно ярко проявляются возможные неточности, которые могут быть связаны с неполной проработкой учебного материала. Диаграммы (круги Эйлера) позволяют в наглядной форме изобразить базу знаний по теме/разделу курса. Логическая схема базы знаний в виде диаграммы т(кругов Эйлера):

- учит сравнивать данные, анализировать их, выявлять взаимосвязи между содержательными компонентами темы, обобщать и делать выводы;
- закрепляет у студентов знания по изученным темам;
- вырабатывает положительную мотивацию к обучению, формирует познавательный интерес к предмету;
- воспитывает личностные качества студентов (активность, самостоятельность, добросовестность).

Требования к составлению логической схемы базы знаний по теме дисциплины:

1. Полная проработка материала по обозначенной теме.
2. Содержание логической схемы должно содержать сравнение и анализ теоретических данных.
3. Поскольку логическая схема является достаточно компактной по своему объёму, то и представленная в ней информация должна быть представлена кратко и схематично.
4. Демонстрация взаимосвязи между содержательными компонентами темы.
5. Умение обобщать и производить логический вывод.
6. Индивидуальное составление схемы.

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает программный и дополнительный материал по пройденной дисциплине;
- умеет оперировать философским материалом и категориями в соответствии с обозначенными целями и задачами;
- владеет материалом на аналитическом уровне, способен быстро произвести логический вывод из большого количества полученной информации; осуществить контроль достоверности изученного материала посредством диаграмм (кругов Эйлера), в наглядной форме изобразить базу знаний по теме дисциплины, владеет навыками выполнять творческие задания, предусмотренные рабочей программой и формировать мировоззренческую позицию.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине;
- умеет оперировать философской информацией в соответствии с обозначенными целями и задачами, но не владеет знаниями на аналитическом уровне, не умеет обобщать материал, имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им на аналитическом уровне, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по выполнению тестовых заданий по дисциплине «Философия»

Тесты и вопросники давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения. Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Предлагаемые тестовые задания разработаны в соответствии с Рабочей программой по дисциплине, что позволяет оценить знания тестируемых студентов по всему курсу. Тесты могут использоваться обучающимися при подготовке к зачету в форме самопроверки знаний и преподавателями для проверки знаний в качестве формы промежуточного контроля на семинарских занятиях; а также для проверки остаточных знаний изучивших данную дисциплину.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа. На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня подготовленности тестируемых студентов, от сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии и оценка (баллы МРС) результатов выполнения задания

Оценка «отлично» (91-100%) выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает программный и дополнительный материал по пройденной теме;
- умеет оперировать философским материалом и категориями в соответствии с обозначенными целями и задачами;
- владеет философскими знаниями на общем уровне.

Оценка «хорошо» (76-90%) выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине;
 - умеет самостоятельно работать без использования вспомогательных материалов.
- но не владеет знаниями на общем уровне в полном объеме, имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» (61-75%) выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» (менее 60%) выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Количество баллов МРС, набранных студентом, производится по формуле:

Оценка результатов выполнения задания

Методические указания по подготовке к коллоквиуму

Коллоквиум представляет собой не только одну из форм текущего контроля, но и одну из активных форм учебных занятий, проводимых как в виде беседы преподавателя со студентами, так и в виде семинара, посвященного обсуждению определенной научной темы.

Целями коллоквиума являются: выяснение у студентов знаний, их углубление (повышение) и закрепление по той или иной теме курса; формирование у студентов навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Основная задача коллоквиума - пробудить у студента стремление к чтению и использованию лекционного материала, основной и дополнительной литературы.

На коллоквиум могут выноситься как проблемные (нередко спорные теоретические вопросы), так и вопросы, требующие самостоятельного изучения, а также более глубокой проработки.

На самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-3 недели. Подготовка включает в себя изучение лекций, рекомендованной литературы и составление конспекта. Коллоквиум проводится либо в форме индивидуальной беседы преподавателя со студентом, либо беседы в небольших группах (3-5 человек).

Образец формулирования вопросов к коллоквиуму по теме « Философия, круг её проблем и роль в обществе»

1. Определите содержание понятия «философия».
2. Назовите основные исторические типы мировоззрения.
3. Философия в системе мировоззрения.
4. Предмет и основные мировоззренческие проблемы философии.
5. Укажите функции философии и определите место и роль философии в культуре.
6. Как соотносится между собой философия и наука?
7. Какую дисциплинарную структуру имеет философское знание?
8. Понятие метода и методологии.
9. Какую роль играют общеполитические методы в познании и объяснении действительности?
10. Сформулируйте отличия основных философских направлений.

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает материал по теме и понимает его;
- умеет оперировать философским материалом и категориями в соответствии с обозначенными целями и задачами; давать полные, грамотные и логически излагаемые ответы; составлять конспекты по проблематике коллоквиума; своевременно подготовиться к коллоквиуму;
- владеет материалом на аналитическом уровне, способен обобщать, формулировать основные мысли, обосновывать, конкретизировать, делать выводы.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине;
 - умеет оперировать философским материалом и категориями в соответствии с обозначенными целями и задачами; давать полные, грамотные и логически излагаемые ответы; составлять конспекты по проблематике коллоквиума; своевременно подготовиться к коллоквиуму;
- имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме.

имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по подготовке к контрольной работе

Контрольная работа представляет собой не только одну из форм текущего контроля, но и форму самостоятельной работы студентов.

Цели контрольной работы:

- углубить, систематизировать и закрепить теоретические знания студентов;
- проверить степень усвоения одной темы или вопроса;
- выработать у студента умения и навыки поиска и отбора необходимой литературы, самостоятельной обработки, обобщения и краткого, систематизированного изложения

Основная задача контрольной работы - пробудить у студента стремление к чтению лекций, использованию основной и дополнительной литературы.

Контрольные работы в вузе могут быть:

- аудиторными (выполняемые во время аудиторных занятий в присутствии преподавателя);
- домашними, которые задаются на дом к определенному сроку;
- текущими, целью которых является контроль знаний по только что пройденной теме;
- экзаменационными, оценка по которым имеет статус итоговой.

На контрольную работу могут выноситься как проблемные (нередко спорные теоретические вопросы), так и вопросы, требующие самостоятельного изучения, а также более глубокой проработки.

Контрольная работа может включать в себя как одно, так и несколько заданий следующего характера:

- вопросы на информационную осведомленность (назовите, перечислите, определите, дайте характеристику и т.п.);
- вопросы и задания на логическое осмысление информации, конкретизация и оценочные суждения (изложите содержание и ваше понимание определенных вопросов, сделайте анализ и т.п.);
- задания на практическое применение изучаемой информации (разработайте и опишите, составьте программу и т.п.);
- написание аннотации, отзыва, рецензии и др.

На самостоятельную подготовку к контрольной работе студенту отводится 1-3 недели. Подготовка включает в себя изучение лекций, рекомендованной литературы.

Общие требования к контрольной работе:

- знание материала по обозначенной теме;
- умение размышлять;
- четкость изложения
- аргументированность;
- объективность и логичность,
- грамотность и корректность.

Образец формулирования заданий для контрольной работы по теме «Исторические типы философии»

Задание 1

Проверьте правильность высказывания: «Лао-Цзы-философ, которого в Китае называют «отцом китайской нации» и «учителем десяти тысяч поколений».

Задание 2

«Все течет, и ничто не пребывает», «В одну и ту же реку нельзя войти дважды...». Кто автор этих суждений и в чем их философский смысл?

Задание 3

Аврелий Августин четко определил свое отношение к познанию: "Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие "может быть".

1. Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?

2. Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?

3. На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает материал по теме и понимает его;
- умеет применять полученные знания для решения задач определённого типа по обозначенной теме;
- владеет философскими знаниями на аналитическом уровне, способен обобщать, формулировать основные мысли, обосновывать, конкретизировать, производить логические выводы, опровергать, формировать мировоззренческую позицию.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине;
- умеет оперировать философским материалом и категориями в соответствии с обозначенными целями и задачами; давать полные, грамотные и логически излагаемые ответы; составлять конспекты по проблематике коллоквиума; своевременно подготовиться к коллоквиуму;

имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по подготовке и проведению дискуссий

Дискуссия – активный метод обучения, основанный на тематическом и корректном обсуждении спорных вопросов в диалоговом режиме.

Дискуссия применяется по проблеме «Быть или казаться» в рамках изучения темы «Проблема человека в философии».

Этапы дискуссии:

- вступление (определение темы, цели; выбор ведущего; формулировка проблемных вопросов);
- собственно дискуссия (обсуждение темы на базе сформулированных вопросов);
- заключение (краткий анализ диспута, его плюсов и минусов).

Цель: обсудить основные аспекты проблемы и получить более полное представление о её сути, обменяться идеями, суждениями, мнениями в группе.

Требования к организации и проведению дискуссии:

- четкость формулировки темы;
- знание теоретического материала и дополнительной информации;
- самостоятельный поиск и систематизация студентами дополнительной информации;
- самостоятельность мышления по решению проблемы;
- соблюдение логических требований к построению мысли;
- соблюдение этических норм;
- установление регламента.

Образец формулирования проблемы для дискуссии «Быть или казаться» по теме «Проблема человека в философии».

Образец формулирования вопросов для проведения дискуссии по обозначенной теме:

- 1.Что означает для вас понятие «быть или казаться»?
- 2.Что сложнее «быть или казаться»?
- 3.Что мешает людям «быть»?
- 4.Может ли человек отказаться от своего образа «казаться»?
- 5.Возможна ли гармония между «быть» и «казаться»?

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает материал по теме и понимает его;
- умеет оперировать философским материалом в соответствии с обозначенными целями и задачами; точно выражать свои мысли, правильно употреблять философские термины, отвечать на вопросы, соблюдать этические и логические нормы, соблюдать установленный регламент;
- владеет философскими знаниями на аналитическом уровне, способен обобщать, формулировать основные мысли, обосновывать, конкретизировать, делать выводы, опровергать.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине;
 - умеет оперировать философским материалом в соответствии с обозначенными целями и задачами; точно выражать свои мысли, правильно употреблять философские термины, отвечать на вопросы, соблюдать этические и логические нормы, соблюдать установленный регламент,
- имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, игнорирует требования, предъявляемые к заданию, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по подготовке творческого задания (мини эссе)

Творческие задания – это элемент содержания образования, обуславливающий усвоение и творческое применение знаний

В учебно-воспитательном процессе творческие задания имеют следующие характеристики: находятся в зоне ближайшего развития студента и соответствуют его возможностям; актуализируют теоретический материал одновременно нескольких лекционных тем и позволяют диагностировать умения интегрировать знания различных областей. Творческие задания требуют от студентов самостоятельного поиска и систематизации дополнительной теоретической и практической информации по изучаемой проблеме; содержание заданий обуславливает ведущую роль продуктивных действий студентов в учебной и внеучебной деятельности, определяя ее творческий характер; выполнение творческих заданий формирует потребность студентов в самостоятельной деятельности; задания не имеют однозначных результатов их выполнения и отражают степень творческого самовыражения студентов. Творческие задания, как правило, имеют нестандартное решение и позволяют аргументировать собственную точку зрения.

Цель творческих заданий по философии: способствовать развитию философского мышления, повысить творческую активность и самостоятельность студентов в работе семинара, закрепить полученный материал и проверить домашнее задание.

Творческое задание в форме мини эссе.

Мини эссе представляет собой оригинальное произведение объемом 1-2 страницы текста. Творческая работа должна представлять собой аргументированное представление своей точки зрения по обозначенной теме (проблеме).

Требования к написанию работы:

- аналитика;
- теоретичность;
- содержание;
- конкретика;
- больше рефлексии, меньше аффектов;
- лаконичность;
- художественная ценность (образность, грамотность, читабельность).

Рекомендации по написанию мини эссе:

При написании мини эссе можно воспользоваться интерактивным методическим приемом ПОПС-формулой (позиция-обоснование-пример-следствие).

- «Я считаю, что...»;
- «Потому что ...» ;
- «Я могу это доказать это на примере ...»;
- «Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...».

Цель написания мини эссе - развитие способности понимания различных аспектов философских тем (проблем); формирование и проверка навыков логически аргументированного изложения и обоснования собственной позиции по тому или иному вопросу, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Образец названия темы: «Философские концепции развития» («Категории диалектики глазами студентов»).

Образец формулировки вопросов для проникновения в суть проблемы:

1. Причина и следствие
2. Содержание и форма
3. Возможность и действительность
4. Необходимость и случайность
5. Часть и целое

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает материал по теме и понимает его;
- умеет продемонстрировать навыки нестандартного решения проблемы, активность и творческий характер мышления, умение интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, обобщать и иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами не только из учебника, но и из любой области познания, культуры и повседневной жизни.
- владеет философскими знаниями на аналитическом уровне, способен обобщать, формулировать основные мысли, обосновывать, конкретизировать, делать выводы, опровергать иные точки зрения по обозначенной теме, формировать мировоззренческую позицию.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной теме и понимает его;
- умеет продемонстрировать навыки нестандартного решения проблемы, активность и творческий характер мышления, способен интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения, обобщать и иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами не только из учебника, но и из любой области познания, культуры и повседневной жизни, но не владеет материалом в полном объеме, имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);
 Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:
 - не знает основной программный материал, не умеет его использовать, игнорирует требования, предъявляемые к заданию, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по выполнению плана-проспекта учебной темы

План-проспект учебной темы - активный метод обучения, базирующийся на формировании у студентов научного теоретического мышления и нормативной учебно-исследовательской культуры. План проспекта выполняется по теме «Философское осмысление мира: бытие, материя, сознание как исходные категории» (один из вопросов обозначенной темы). Требования к выполнению плана проспекта:

- обосновать актуальность выбранной темы, которая предполагает развернутую аргументацию в пользу данной темы для своего исследования;
- определить цель работы;
- сформулировать задачи исследования, которые последовательно раскрывают те шаги, которые будут предприняты для достижения цели исследования;
- выделить объект исследования (то явление, которое предполагается исследовать), как краткое - описание проблемного поля, на которое будет направлен исследовательский интерес);
- указать предмет исследования (локализация и уточнение проблемного поля исследования);
- описать методы исследования;
- представить структуру работы;
- кратко изложить предполагаемое содержание темы по разделам (главам, параграфам) учебно-исследовательской работы.

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает материал по теме и понимает его;
- умеет обосновать актуальность выбранной темы, определить цель работы; сформулировать задачи исследования, выделить объект исследования (то явление, которое предполагается исследовать), как краткое описание проблемного поля, на которое будет направлен исследовательский интерес); указать предмет исследования (локализация и уточнение проблемного поля исследования); описать методы исследования; представить структуру работы;
- владеет материалом на аналитическом уровне, способен обобщить и кратко изложить предполагаемое содержание темы по разделам (главам, параграфам) учебно-исследовательской работы, сделать заключение.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной теме и понимает его;
- умеет обосновать актуальность выбранной темы, определить цель работы; сформулировать задачи исследования, выделить объект исследования (то явление, которое предполагается исследовать), как краткое описание проблемного поля, на которое будет направлен исследовательский интерес); указать предмет исследования (локализация и уточнение проблемного поля исследования); описать методы исследования; представить структуру работы, но не владеет материалом в полном объеме, имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, игнорирует требования, предъявляемые к заданию, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по работе с таблицами

Таблицы – способы графической организации и логико-смыслового структурирования материала, полученного из лекций преподавателя и учебной литературы. Таблицы позволяют студенту сравнивать материал, уметь выделять главное, проводить аналогии, размещать информацию в хронологической последовательности, создавать комплексное представление об изучаемых объектах.

Цель работы с таблицами – создавать комплексное представление об изучаемых объектах.

Требования к работе с таблицами

- рассматривать тему с разных сторон;
- анализировать;
- обобщать пройденный материал;
- создавать комплексное представление об объектах.

Критерии и оценка результатов выполнения задания

Оценка «отлично» выставляется, если работа выполнена на высоком уровне:

- знает материал по теме и понимает его;
- умеет сравнивать материал, выделять главное, проводить аналогии, размещать информацию в хронологической последовательности, создавать комплексное представление об изучаемых объектах.
- владеет материалом на аналитическом уровне, способен обобщить и произвести логический вывод.

Оценка «хорошо» выставляется, если работа выполнена на хорошем (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной теме и понимает его;
- умеет сравнивать материал, выделять главное, проводить аналогии, размещать информацию в хронологической последовательности, создавать комплексное представление об изучаемых объектах, но не владеет материалом в полном объеме, имеются недочеты в ответах (1-2).

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если работа выполнена на удовлетворительном (пороговом) уровне:

- знает программный материал по пройденной дисциплине, но не умеет его использовать и не владеет им в полном объеме, имеются существенные недочеты в ответах (3-4);

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если уровень не сформирован:

- не знает основной программный материал, не умеет его использовать, игнорирует требования, предъявляемые к дискуссии, не владеет умениями и навыками выполнять практические и теоретические задания.

Методические указания по подготовке к (зачёту) экзамену

Изучение дисциплины «Философия» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских (практических) занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем, либо указана в рабочих программах дисциплины.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются информацией, которая в силу тех или иных причин не вошла в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета дается 30 минут.