

## История исторической науки рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	<b>кафедра истории и археологии</b>
Учебный план	44.03.01_2019_359-3Ф.plx 44.03.01 Педагогическое образование
Квалификация	<b>бакалавр</b>
Форма обучения	<b>заочная</b>
Общая трудоемкость	<b>3 ЗЕТ</b>

Часов по учебному плану	108
в том числе:	
аудиторные занятия	24
самостоятельная работа	74,2
часов на контроль	7,75

Виды контроля на курсах:  
экзамены 5

### Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	5		Итого	
	уп	рп		
Лекции	8	8	8	8
Практические	16	16	16	16
Консультации (для	0,8	0,8	0,8	0,8
Контроль	0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед	1	1	1	1
В том числе инт.	6	6	6	6
Итого ауд.	24	24	24	24
Контактная работа	26,05	26,05	26,05	26,05
Сам. работа	74,2	74,2	74,2	74,2
Часы на контроль	7,75	7,75	7,75	7,75
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

к.и.н., доцент, Мукаева Лариса Николаевна



Рабочая программа дисциплины

**История исторической науки**

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки Педагогическое образование (уровень бакалавриата) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018г. №121)

составлена на основании учебного плана:

44.03.01 Педагогическое образование

утвержденного учёным советом вуза от 28.01.2019 протокол № 1.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

**кафедра истории и археологии**

Протокол от 16.05.2019 протокол № 9

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович



---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2020 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2021 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от 08.06.2023 г. № 10  
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

<b>1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	
1.1	<i>Цели:</i> Цель дисциплины: формирование у студентов способности ориентироваться в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке.
1.2	<i>Задачи:</i> - изучение основных теорий и исторических концепций; - изучение основных научных исторических школ; - глубокое понимание исторических взглядов российских историков.

<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП</b>	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.05
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Новейшая отечественная история
2.1.2	История России (XVIII-начало XX в.)
2.1.3	История России (с древнейших времен до конца XVII в.)
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Теория и методология истории

<b>3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>	
<b>ПК-1: Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области</b>	
<b>ИД-1.ПК-1: Обладает специальными знаниями и умениями в предметной области</b>	

<b>4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Примечание
	<b>Раздел 1. Лекции</b>						
1.1	История исторической науки (досоветское время) /Лек/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
1.2	История исторической науки (XX-начало XXI вв.) /Лек/	5	4	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	<b>Раздел 2. Практические</b>						
2.1	История исторической науки (досоветское время) /Пр/	5	6	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
2.2	История исторической науки (XX-начало XXI вв.) /Пр/	5	10	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	6	
	<b>Раздел 3. Самостоятельная работа</b>						
3.1	История исторической науки (досоветское время) /Ср/	5	38	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
3.2	История исторической науки (XX-начало XXI вв.) /Ср/	5	36,2	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
	<b>Раздел 4. Консультации</b>						

4.1	Консультация по дисциплине /Конс/	5	0,8	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
<b>Раздел 5. Промежуточная аттестация (экзамен)</b>							
5.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	5	7,75	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
5.2	Контактная работа /КонсЭж/	5	1	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	
5.3	Контроль СР /КСРАтт/	5	0,25	ИД-1.ПК-1	Л1.1 Л1.2 Л1.3Л2.1 Л2.2 Л2.3	0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания

1. Основные трактовки термина «историография» в современной исторической науке.
2. Историография как история исторической науки. Этапы становления дисциплины. Особенности проблемного поля.
3. Методологические вопросы изучения историографии. Историографический факт, специфика содержания в нем научной информации.
4. Методологические вопросы изучения историографии. Особенности историографического источника, иерархичность разных видов историографических источников, взаимосвязи и отличия с историческими источниками.
5. Методологические вопросы изучения историографии. «Парадигма», «образ науки», «школы в науке», «кризис в науке».
6. Биографический метод в исторической науке и историографии. Отличительные особенности биографии и автобиографии.
7. Проблема познания чужого «я» и самопознания историка. Значение биографического метода в историографическом исследовании.
8. Основные принципы и этапы историографического анализа
9. Проблема периодизации истории исторической науки.
10. Основные признаки и черты провиденциальной модели историописания.
11. Историческая мысль Киевской Руси. Отличительные черты летописных сводов русских земель. Основные периоды существования русской летописной традиции.
12. Образование Московского централизованного государства и его влияние на характер историописания. Никоновская и Воскресенская летописи, Лицевой свод – характер изложения в них исторической информации
13. «Степенная книга» и «Хронограф»- особенности исторического изложения
14. Крупные исторические и идеологические проекты после Смуты
15. Петр I и его влияние на формирование нового исторического сознания русского общества. Исторические сочинения сподвижников Петра.
16. Исторические взгляды и концепция русской истории В.Н. Татищева.
17. Исторические взгляды Щербатова и Болтина. Их значение для развития русской исторической науки
18. Н.М. Карамзин. Этапы жизненного пути и эволюция общественно-политических взглядов. Философские взгляды историка
19. Карамзин о функциях исторического знания и особенностях творчества историка.
20. Концепция российского самодержавия Карамзина. Периодизация русской истории. Карамзин о происхождении древнерусского государства.
21. Карамзин об идеальном монархе, особенности анализа личностей в русской истории Отношение русского общества к труду Карамзина
22. «Скептическая школа» русской историографии.
23. Исторические взгляды Н.А. Полевого.
24. Славянофилы и их вклад в осмысление исторического прошлого России.
25. Гегельянство и его влияние на становление и развитие русской общественной мысли и исторической науки. Этапы жизненного пути С.М. Соловьева. Общественно-политические взгляды историка.
26. Теоретико-методологические взгляды С.М. Соловьева. Исторические взгляды Соловьева. Периодизация, основные антиномии русской истории. Концепция происхождения русского государства. Борьба родового и государственного начал в русской истории.
27. Соловьев о происхождении крепостного права в России. Личность в исторической концепции С.М. Соловьева. Петр I и его преобразования в оценке историка. Значение личности и трудов С.М. Соловьева для отечественной историографии.
28. Состояние философской и исторической мысли в России во второй половине XIX века. Позитивизм, его основные принципы и влияние на научное сообщество.
29. В.О. Ключевский. Вехи жизни и научной деятельности. Черты века в личности историка. Теоретико-методологические взгляды.

30. Теория факторов В.О. Ключевского. Периодизация русской истории В.О. Ключевского, ее основные критерии.
31. Ключевский о происхождении и характере Московского государства. Характеристики всероссийского периода русской истории и оценка Петровских преобразований.
32. Пересмотр вопроса о происхождении крепостного права Ключевским. Ключевский как деятель культуры и пророк России. Афоризмы Ключевского. Значение концепции В.О. Ключевского для дальнейшего развития русской исторической науки.
33. П.Н. Милуков. Основные периоды жизненного пути и научной биографии. Философские и теоретико-методологические взгляды историка. Задачи “культурной истории”. Проблема соотношения истории и политики в осмыслении прошлого.
34. Милуков об этапах государственного строительства России. Оценка Петровских преобразований. Анализ особенностей экономического уклада страны. Проблема становления капитализма в России.
35. Особенности русской духовной культуры в трудах П.Н. Милукова. Проблема рецепции. Церковь и школа, литература и театр как основные трансляторы культуры.
36. П.Н. Милуков как историк русской революции. Значение личности и трудов историка для отечественной исторической науки.
37. Проблема кризиса русской исторической науки на рубеже XIX-XX вв. Определение понятия “кризис” в современной исследовательской литературе и дискуссии о характере развития исторической науки на рубеже XIX-XX вв.
38. Московская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Основные черты школы, ее научный облик
39. Петербургская школа русских историков на рубеже XIX-XX вв. Межличностные контакты историков двух школ русской историографии
40. А.С. Лаппо-Данилевский. Этапы жизненного пути. Особенности теоретико-методологических и философских взглядов
41. А.С. Лаппо-Данилевский. Теория исторического источника. Общеисторическая концепция, концепция общественно-культурного развития России.
42. Проблема феномена советской историографии. Основные подходы в его характеристике.
43. Периодизация истории советской исторической науки.
44. Становление “нового образа” исторической науки. Изменение основ организационной деятельности исторической науки в 1920-х гг.
45. Обострение борьбы с АН в конце 1920-х гг. Дело Платонова. Подавление научной оппозиции марксизму.
46. Изменение общественно-политической и идеологической ситуации в середине 1930-х гг. Возвращение статуса гражданской исторической науке.
47. Критика школы Покровского и частичная реабилитация историков старой школы. “Краткий курс истории ВКП(б)” и его влияние на историко-научное сообщество.
48. Наука и политика в жизни и творчестве М.Н. Покровского. Общественно-политические и философские взгляды историка. Проблема эклектичности его философского мировоззрения.
49. Теоретико-методологические воззрения М.Н. Покровского. Проблема влияния взглядов В.О. Ключевского и марксизма. Теория торгового капитализма. Основные положения. Критика теории торгового капитализма со стороны “ортодоксального” марксизма и ученых старой школы.
50. Проблема генезиса Московского государства в трудах Покровского. М.Н. Покровский- историк революционного движения. Полярность оценок значения личности и трудов историка в истории отечественной исторической науки.
51. Советская историческая наука в период Великой отечественной войны.
52. Основные тенденции развития исторической науки в первое послевоенное десятилетие.
53. Советская историческая наука в период оттепели. Журнал “Вопросы истории” и роль редколлегии журнала в изменении общественно-политического и научного климата в стране. Основные исторические дискуссии середины 1950-х-1960-х гг.
54. Историческая наука в середине 1960-1980 гг. Свертывание процессов обновления в конце 1960-х гг. и негативные процессы в исторической науке Сохранение старых методологических и концептуальных установок. Реконструкция основных схем “Краткого курса”.
55. “Новое направление” в отечественной исторической науке и его судьба.
56. Историческая наука в середине 1980-начале 1990 гг. Попытки партийно-государственного обновления и их влияние на историческую науку. Публицистика в авангарде открытия “белых пятен”. Начало методологического кризиса. Критика марксизма. Расширение исследовательской проблематики.
57. Историческая наука в 1990-х гг. Распад советско-государственной системы и его влияние на историко-научную ситуацию. Методологический, проблемный, историософский плюрализм как следствие либерализации и лишения исторической науки идеологической функции.
58. Проблемы развития историко-научного знания в начале XXI века. Новые методологические походы, проблемные поля, интеллектуальные сети и структуры, проекты.

## 5.2. Темы письменных работ

1. Русское летописание: причины появления, характерные черты, источники летописей.
2. Эволюция русского летописания от «Повести временных лет» до середины XVII века: периодизация летописания, характеристика общего и особенного в каждый из его периодов.
3. Нелетописные произведения на Руси и в России XI—XVII вв.
4. Историография истории России конца XVII в.
5. Развитие исторических знаний в первой четверти XVIII в. и их оценка.
6. Завершение процесса превращения исторических знаний в историческую науку во второй четверти — середине XVIII в.
7. Историческая наука в России второй половины XVIII в.
8. Содержание исторической концепции «Истории Российской с древнейших времен» М.М. Щербатова и других его

- произведений.
9. Историческая концепция И.Н. Болтина.
  10. Историческая концепция ранних славянофилов и ее оценка в отечественной историографии.
  11. «Государственная школа» в историографии истории России.
  12. Историческая концепция отечественной истории С.М. Соловьева.
  13. Периодизация истории России и историческая концепция В.О. Ключевского.
  14. Особенности подхода к изучению истории России К.Н. Бестужева-Рюмина.
  15. Эволюция исторических взглядов А.П. Щапова и оценка их в отечественной историографии.
  16. История России в освещении революционеров-демократов.
  17. Взгляды революционных и либеральных народников на историю России.
  18. Зарождение марксистского направления в отечественной историографии.
  19. Развитие буржуазной исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. и ее оценка.
  20. Историческая концепция А.Е. Преснякова.
  21. Историческая концепция Н.П. Павлова-Сильванского.
  22. Своеобразие подхода к изучению истории российской государственности А.С. Лаппо-Данилевского и его историческая концепция.
  23. Взгляды сторонников «экономического материализма» на процесс экономического развития России.
  24. Концепция освободительного движения в России XIX века историков либерального направления А.А. Корнилова и В.Я. Богучарского.
  25. Перестройка системы и организация исторической науки в советской России (1917 г. — 20-е годы XX в.): создание научных центров изучения истории.
  26. Сталинизм и историческая наука в СССР.
  27. Развитие исторической науки в СССР в «эпоху оттепели».
  28. Характерные черты советской историографии времени «застоя».
  29. История советского общества в период перестройки.
  30. Миллер Герард Фридрих как историк и его роль в изучении российской истории.
  31. Карамзин Николай Михайлович как историк и оценка его вклада в изучение истории.
  32. Соловьев Сергей Михайлович, его вклад в исследование истории России.
  33. Ключевский Василий Осипович как историк, его вклад в изучение истории России.
  34. Костомаров Николай Иванович как историк и оценка его вклада в изучение российской истории.
  35. Бахрушин Сергей Владимирович как историк, его вклад в исследование истории России и Сибири.
  36. Греков Борис Дмитриевич как историк, его творческий путь, наследие и значение в изучении отечественной истории.
  37. Дружинин Николай Михайлович и его место в советской историографии.
  38. Зимин Александр Александрович: творческое наследие и место в изучении отечественной истории.
  39. Кобрин Владимир Борисович как историк.
  40. Платонов Сергей Федорович как историк, его творческое наследие, значение в изучении русской истории.
  41. Рыбаков Борис Александрович как историк и оценка его вклада в развитие отечественной исторической науки.
  42. Тихомиров Михаил Николаевич как историк и его вклад в развитие советской исторической науки.
  43. Черепнин Лев Владимирович как историк, его творческое наследие и роль в развитии советской исторической науки.
  44. Фроянов Илья Яковлевич: его концепция.

#### Фонд оценочных средств

порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру экспертизы и утверждения

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

#### 6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Наумова Г.Р., Шикло А.Е.	Историография истории России: учебное пособие для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2011	
Л1.2	Медведев И.Ф.	Историография отечественной истории (с древнейших времен до конца 20 века): учебное пособие	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2005	
Л1.3	Чернобаев А.А.	Историография истории России: учебное пособие для академического бакалавров	Москва: Юрайт, 2017	

#### 6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Лачаева М.Ю.	Историография истории России до 1917 года: учебник для вузов: в 2-х томах	Москва: ВЛАДОС, 2004	
Л2.2	Наумова Г.Р., Шикло А.Е.	Историография истории России: учебник для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2011	

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.3	Чернобаев А.А.	Русская историография 11 - начало 21 вв.: учебное пособие	Москва: Высшая школа, 2010	
<b>6.3.1 Перечень программного обеспечения</b>				
6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.2	MS Office			
6.3.1.3	MS WINDOWS			
<b>6.3.2 Перечень информационных справочных систем</b>				
6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			

<b>7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b>	
	круглый стол
	проблемная лекция

<b>8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
403 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, нетбук

<b>9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>
<p>Цель самостоятельной работы студентов</p> <p>Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса обучения. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление тех знаний, которые они получили на аудиторных занятиях, а также способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время.</p> <p>Настоящие методические указания позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю подготовки, опытом творческой и исследовательской деятельности.</p> <p>План самостоятельной работы</p> <p>Методические указания по подготовке к семинарским занятиям</p> <p>Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и выработать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах</p> <p>Как правило, семинары проводятся в виде:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;</li> <li>- устных докладов с последующим их обсуждением;</li> <li>- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.</li> </ul> <p>В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.</p> <p>Примерный план проведения семинарского занятия.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.</li> <li>2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.</li> <li>3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин. Домашнее задание (к каждому семинару).</li> </ol> <p>1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.</p>



2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.). Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме.

Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

#### Методические указания по подготовке рефератов

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовка "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее - 2, правое - 1,5, левое - 3 см. Шрифт - 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ - 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй - оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

(Например: Майдурова, Н. А. Горный Алтай в конце XIX - начале XX вв. [Текст] / Н.А. Майдурова. - Горно-Алтайск, 2000. - 134 с.)

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно

начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами. На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Критерии оценки реферата.

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.